



Exconsejeros ven buen trabajo del órgano electoral

## Advierten que tras la consulta discurso contra INE se recrudecerá

Iván Rodríguez

ivan.rodriguez@eleconomista.mx

La baja participación de la ciudadanía en la consulta de Revocación de Mandato sería ocupada como argumento para la **reforma política-electoral** que busca el titular del Ejecutivo federal, Andrés Manuel López Obrador, advirtieron exconsejeros **electorales**.

Para **Arturo Sánchez** Gutiérrez, exconsejero del **Instituto Nacional Electoral (INE)** este organismo autónomo realizó un trabajo satisfactorio durante la jornada de participación ciudadana, consideró que el primer acierto fue romper con las cadenas de noticias falsas que circularon.

“El segundo argumento, y es el importante, es que se instalaron todos los consejos **ciudadanos** en los estados y distritos, entonces creo que la maquinaria **electoral** del **INE** funcionó adecuadamente. Tercero, es muy importante que a las 11 de la mañana (de ayer) se instaló 98% de las casillas. El trabajo del **INE** se está haciendo bien y en ese sentido queda muy bien parado”, manifestó.

Por su parte, **Marcó Antonio** Baños **Martínez**, también exconsejero del órgano **nacional electoral** resaltó que a pesar de ser una institución muy “lastimada, golpeada y enfrentada con el gobierno”

demonstró ser sólida, profesional y capaz de cumplir con estos retos.

“Nunca se había visto esto, es el procedimiento más judicializado de la historia y donde se ha visto la mayor violencia verbal y movilidad política que ha lastimado la Constitución y la **ley** por los propios servidores públicos en favor de la promoción”.

### Cambios a **leyes**

Ambos especialistas reconocieron que aunque la participación ciudadana era acorde a las expectativas del oficialismo, esto sería considerado por el gobierno como un logro de los votantes y no del **INE**. En contraparte, lo que salió mal tiene la responsabilidad recae en su totalidad en el **Instituto Electoral**.

“El resultado de la revocatoria es el catalizador de la **reforma electoral** con la independencia del número de votos, sean muchos o pocos, el presidente de la República va a culpar de todo lo que se le ocurra al **INE** y al **TEPJF**”.

Con lo que se refiere a la **reforma electoral** que plantea el Ejecutivo federal los **exconsejeros** detallaron que es importante conocer a profundidad estos cambios.

“Lo que el presidente nos comentó fueron algunos chispazos de los puntos más polémicos, pero lo importante es que cuando la conozcamos veremos si vienen retrocesos, porque lo que sabemos hasta ahorita es que básicamente se hacen propuestas que no van a acordes a lo que necesita nuestra democracia”, manifestó **Sánchez** Gutiérrez.

Por su parte, **Marcó Baños** indicó que



PERIÓDICO	PÁGINA	FECHA	SECCIÓN
EL ECONOMISTA	42-43	11/04/2022	LEGISLATIVO

todos los temas que planteó AMLO como la elección de voto popular de los **consejeros**, la desaparición de los plurinominales; reducción del financiamiento público y la federalización de la estructura electoral necesitan **reformas** constitucionales y Morena no tiene mayoría calificada en el Senado de la República.

“El **INE** me preocupa por otra razón, en abril del año que sigue se van a concluir lo periodos de cuatro **consejeros electorales** y la designación de los reemplazos le corresponde a la Cámara de Diputados y ahí sí tiene la mayoría suficiente para sacar a los que ellos crean más adecuados para reemplazar a **Lorenzo Córdova**, **Ciro Murayama**, **Adriana Favela** y a **Roberto Ruiz**”, consideró.



**Se prevé** que en los siguientes días el Ejecutivo federal envíe su propuesta de reforma político-electoral. FOTO: REUTERS