



DEMOCRACIA EN JUEGO

Tras la consulta de revocación de mandato, el presidente Andrés Manuel López Obrador podría enviar esta misma semana al Congreso de la Unión una iniciativa de reforma electoral, con la cual pretende que se modifiquen desde la asignación de recursos hasta la forma en la que se elige a los consejeros del INE y a los magistrados del TEPJF





#Política

DEMOCRACIA EN JUEGO

Tras la consulta de revocación de mandato, el presidente Andrés Manuel López Obrador podría enviar esta misma semana al Congreso de la Unión una iniciativa de [reforma electoral](#), con la cual pretende que se modifiquen desde la asignación de recursos hasta la forma en la que se elige a los [consejeros del INE](#) y a los magistrados del [TEPJF](#); aún sin conocer el contenido, el anuncio ya ha provocado reacciones a favor y en contra

POR ERNESTO SANTILLÁN
E YVONNE REYES

@esantillan18

A más de 30 años de que comenzaron a fortalecerse las instituciones electorales democráticas en el país, estas podrían pasar por su mayor proceso de transformación.

Por primera vez en la historia de México, es el Poder Ejecutivo el que busca sacar adelante una [reforma en materia electoral](#) que significaría modificar no solo las instituciones autónomas como el Instituto Nacional Electoral (INE) o el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), sino la forma en que los mexicanos ejercen sus derechos político-electorales.

De acuerdo con el presidente Andrés Manuel López Obrador, su propuesta de iniciativa de [reforma electoral](#) la presentará al Congreso de la Unión esta sema-

na, ya concluida la consulta de Revocación de Mandato.

A pesar de que el documento aún no se conoce a detalle, el primer mandatario del país adelantó desde su conferencia mañanera algunas de las modificaciones que pretende implementar, entre las que destacan: la reducción de diputados y senadores plurinominales, la disminución del [presupuesto](#) de los [partidos políticos](#) y del INE, así como un nuevo modelo para seleccionar a los [consejeros](#) y magistrados [electorales](#) mediante el voto popular.

Según lo que explicó López Obrador respecto a esto, los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial presentarán 20 candidatos cada uno para tener un total de 60 [ciudadanos](#) con paridad de género y quien tenga la mayor cantidad de votos emitidos por parte de la ciudadanía, sería el o la nueva presidenta del INE.

"Necesitamos dejar establecido un órgano que realmente

haga valer la democracia en el país, es fundamental.

"Que el pueblo elija a los jueces, que se proponga como candidatos a gente con vocación democrática y de inobjetable honestidad, que los hay en el país, y que con los [tiempos](#) que tiene el INE (...) se difunda quiénes son, verdaderamente independientes, [ciudadanos](#) íntegros, mujeres y hombres", dijo en su conferencia matutina del 30 de marzo.

Árbitros politizados

No es fácil imaginar todas las consecuencias que tendría la propuesta presidencial porque lo cierto es que no hay un solo país en el mundo en el cual el árbitro [electoral](#), para serlo, antes haya sido candidato y actor político electo, dice en entrevista el [consejero del INE](#), [Ciro Murayama](#).

"En México el único cargo por el que votamos todos los mexicanos es el de la Presidencia de



la República. Lo que tendríamos ahora, es a un grupo de candidatos que tendrían que hacer una suerte de campaña nacional, equivalente a la presidencial.

“¿Pero quién puede hacer una campaña ganadora en México con más de 92 millones de electores y más de 126 millones de personas, quién tiene la estructura para hacer campaña y ganar? Solamente los partidos políticos. Entonces sería una manera de volver a poner a actores políticos en los asientos del árbitro electoral”.

Murayama asegura que este modelo que se busca implementar desde la Presidencia de la República sería muy riesgoso porque implicaría un retroceso.

“Significaría partidizar el arbitraje, capturar directamente al INE y abandonar los principios de imparcialidad, autonomía e independencia”, asegura.

La importancia de las reglas

Una reforma constitucional en materia político-electoral no se puede tomar a la ligera.

“Aquí es muy importante tanto el contenido como la forma porque estamos hablando de las reglas del juego para disputar el poder político, nada más y

nada menos. Por eso las normas deben ser acordadas por los distintos participantes y jugadores.

“Qué es lo que me preocupa de una reforma como la que quiere presentar AMLO: no hay un reclamo social de las oposiciones frente al sistema electoral y no hay una voluntad de diálogo y de construir consensos, se trata de una agenda desde el poder para imponer su visión”, dice **Ciro Murayama**.

En contrasentido

Para el consejero del Instituto Nacional Electoral, **Ciro Murayama**, la reforma propuesta por el titular del Ejecutivo federal va en dirección opuesta a todo lo que se ha ganado en materia democrática durante las últimas tres décadas.

“Lo que veo es que la reforma electoral que ha delineado el presidente rompe con la construcción institucional que hemos alcanzado los mexicanos a lo largo de décadas para tener un sistema electoral confiable que nos permite renovar los poderes a través del voto libre y secreto.

“México ha avanzado de manera muy significativa en materia político-electoral. Si lo contrastamos con lo que teníamos

a finales de los ochenta es como la noche y el día. No había un padrón confiable, ni una institución autónoma, ni credibilidad en la ciudadanía. Cada elección era motivo de conflicto y hoy cada elección es motivo de renovación civilizada y pacífica de los cargos públicos. Me parece que no debemos de perder lo que hemos edificado”.

La reforma electoral que se busca implementar desde la Presidencia de la República sería muy riesgosa porque implicaría un retroceso. Significaría partidizar el arbitraje, capturar directamente al INE y abandonar los principios de imparcialidad, autonomía e independencia”

Ciro Murayama
Consejero Electoral del INE

No hay un solo país en el mundo en el cual el árbitro electoral, para serlo, antes haya sido candidato y actor político electo

Una reforma electoral como la que esbozó el titular del Ejecutivo en su conferencia matutina va en dirección opuesta a todo lo que se ha ganado en materia democrática durante las últimas tres décadas en México



AMLO decidió esperar a que concluya la consulta de Revocación de Mandato para presentar su iniciativa de [reforma electoral](#).





GOLPE A LOS CONTRAPESOS

Mientras la oposición se ha comprometido a defender a los órganos e instituciones autónomas, tanto el titular del Ejecutivo federal como el partido Morena y sus aliados, buscan desmantelarlas

Los constantes enfrentamientos que el presidente tiene con órganos e instituciones autónomas como el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), el Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAD) o el Instituto Nacional Electoral (INE), se deben a que le han hecho frente a algunas de las decisiones que el presidente ha querido implementar como parte de su Cuarta Transformación, asegura Ángel Ávila, representante del PRD ante el Consejo General del INE.

De acuerdo con el integrante del sol azteca, las modificaciones propuestas por AMLO, como la de votar a los jueces y magistrados, "esconde la intención de hacerse con los comicios de 2024".

"Elegirlos por voto electoral permite al gobierno desplegar todas sus capacidades, algo que ya hemos visto con la Revoca-

ción de Mandato, para influir en los ciudadanos y que queden los abanderados del presidente. Algo que además conlleva el grave riesgo de desnaturalizar la función del INE.

"Por más de 30 años, la oposición en este país ha peleado porque el gobierno no interviniera en los procesos electorales. Y hoy, esta reforma de Andrés Manuel López Obrador, lo que busca es precisamente involucrarlo en los ejercicios democráticos".

Sin involucrar a la oposición

Tanto Ángel Ávila como **Ciro Murayama** ponen en entredicho que las modificaciones en materia electoral que se quieren llevar a cabo provengan del Ejecutivo federal y no de la oposición.

"Es la primera vez que el presidente es quien quiere imponer una reforma electoral desde el gobierno. Hoy la oposición no

busca cambios de fondo, sino que está más enfocada en defender lo que se ha ganado en nuestra transición democrática. Pero AMLO y sus seguidores están empeñados en destruir todo lo que se ha construido en los últimos 30 años", dice el representante del PRD ante el INE.

Mientras que **Murayama**, quien acota que nada está escrito en piedra y siempre puede mejorarse lo que tenemos, explica que siempre ha sido una característica de las reformas que permitieron la democratización de México y que hoy vivamos en un sistema plural de partidos y no en uno hegemónico y autoritario, nacer de las exigencias de la sociedad y de grupos minoritarios que estaban subrepresentados.

"Las reformas se dieron buscando ampliar el terreno de juego democrático y, además, a través del diálogo y el consenso".



Hoy la oposición no busca cambios de fondo, está enfocada en defender lo que se ha ganado en la transición democrática de México

Siempre ha sido una característica de las reformas que permitieron la democratización de México nacer de las exigencias de la sociedad y de grupos minoritarios subrepresentados

**LO QUE
SABEMOS
DE LA
REFORMA
ELECTORAL
DE AMLO**



Reducción
de diputados
y senadores
plurinominales



Disminución del
presupuesto de los
partidos políticos



Mayor austeridad
para el Instituto
Nacional Electoral



Nuevo modelo
para seleccionar
a los consejeros y
magistrados electorales
mediante el voto
popular



Andrés Manuel López Obrador, presidente de México, no cuenta con el apoyo suficiente para aprobar reformas constitucionales a placer.

EN ESPERA DE LA PROPUESTA

Aunque a grandes rasgos el presidente de la Cámara de Diputados respaldó la iniciativa del primer mandatario del país, pidió calma y no acelerar las conclusiones antes de que se analice en ambas cámaras y se tenga el documento final

Mientras el Ejecutivo federal envía a la Cámara de Diputados su iniciativa de reforma electoral, el presidente de este órgano legislativo, Sergio Gutiérrez Luna, reconoció que necesariamente se tendrán que construir los consensos con los partidos de oposición para que pueda avanzar.

Admitió que de no alcanzar los votos necesarios, corre el

riesgo de quedarse en el limbo, pues al tratarse de una reforma de gran calado, requiere de la mayoría calificada para salir adelante.

En entrevista, el morenista consideró que el principal punto de la reforma electoral tiene que ser la austeridad y la elección democrática de quienes forman parte del Consejo General del INE.

"Hemos ido engordando y

engordando la burocracia electoral y los procesos electorales al grado que son carísimos. Necesitamos un nuevo esquema donde no sea tan cara la democracia y el ejercicio de estas autoridades electorales, pero también donde tengan una actitud que sea muy diferente a la que está teniendo ahorita quienes integran al INE".

De acuerdo con Gutiérrez Luna, la propuesta que es-



bozaba el presidente López Obrador sobre elegir democráticamente a quienes integren el INE puede ser una solución para que pasen por el tamiz de la ciudadanía y “vayamos involucrando al pueblo en la toma de decisiones”.

“Yo creo que hay que analizar esto que propone el presidente. Estaremos a la espera de la iniciativa que ha anunciado que enviará pronto. Estamos con esa expectativa de poder analizarla e iniciar los trabajos aquí en la Cámara de Diputados”, aseguró.

El presidente de la Mesa Directiva de la Cámara baja también rechazó que con esta propuesta se busque violentar la autonomía del órgano electoral.

“El tema de la renovación o no de los consejeros es algo que se analizará, se verá justamente en el tema de la reforma, además la autonomía del INE no se vulnera de ninguna manera porque sean electos por el pueblo”.

Respecto a revisar el financiamiento a los partidos políticos, Sergio Gutiérrez dice que es algo que ya habían pedido.

“Nosotros ya lo hemos señalado. Si pedimos austeridad en el órgano electoral, lo justo, lo normal, lo ordinario lo que exige la ciudadanía es que haya austeridad en los partidos políticos”.

Sobre la desaparición de las diputaciones plurinominales, el líder camarl dijo que este es un debate que se ha venido manejando desde hace muchos años ya que tenemos una Cámara de Diputados muy costosa y excesiva y descartó que esta medida pudiera ocasionar una sobre-presentación de Morena en el Congreso.

Al cuestionarlo si la iniciativa representaría un retroceso democrático, Gutiérrez Luna dijo que depende de cómo se diseñe.

“Yo creo que no hay que anticipar esa clase de juicios. Si vamos a empezar a analizar una reforma electoral, si estamos esperando una iniciativa, si no hay una decisión en este momento, no anticipemos conclusiones si todavía no empezamos el proceso de análisis y deliberación. Vayamos con calma”, expresó.

El principal punto de la reforma electoral tiene que ser la austeridad y la elección democrática de quienes forman parte del Consejo General del INE

Sergio Gutiérrez Luna, asegura que la reforma electoral de Andrés Manuel López Obrador no violenta la autonomía del órgano electoral encargado de organizar los comicios

Necesitamos un nuevo esquema donde no sea tan cara la democracia y el ejercicio de estas autoridades electorales, pero también donde tengan una actitud que sea muy diferente a la que está teniendo ahorita quienes integran al INE”

Sergio Gutiérrez Luna
Presidente de la Cámara de Diputados



PERIÓDICO	PÁGINA	FECHA	SECCIÓN
	PP-12-15	11/04/2022	LEGISLATIVO



Sergio Gutiérrez Luna, presidente de la Cámara de Diputados, presentó una denuncia penal en contra de seis [consejeros](#) del INE