



CRÓNICA CONFIDENCIAL

Frente Amplio por México: otra visión de México



Leopoldo Mendivil

Lmendivil2010@gmail.com

ALOSLECTORES:

Mi primera impresión sobre los pre-precandidatos del Frente Amplio por México en su participación colectiva celebrada el día de ayer, fue la de un **Enrique de la Madrid** con propuestas concatenadas entre sí y mucho entusiasmo; una **Beatriz Paredes Rangel** más conceptual; un **Santiago Creel Miranda** que hace de la Constitución y el estado de Derecho su eje; y una **Xóchitl Gálvez** con posicionamientos muy prácticos.

Este fue un primer ejercicio y aun falta mucho por ver en los siguientes foros. Por ahora, los pre-precandidatos tienen muchos puntos en común, empezando por sus críticas a la 4T y al inquilino de Palacio Nacional. Niguno le perdona la polarización en la que ha sumido al país y, sobre todo, su soberbia.

Los cuatro concuerdan en que la inseguridad es el principal problema del país y los costos que nos ha significado. “Me indigna un gobernante que le da la mano a la madre de un delincuente, pero le da la espalda a las madres buscadoras,” dijo **De la Madrid**, agregando que el crimen organizado ha capturado territorios y las actividades comerciales. “Fui con los Coras; hoy, además de su pobreza, viven en violencia,” recalcó **Gálvez**.

Creel aludió a todo lo que el país ha perdido en esta administración como parte de la concentración del poder y el error presidencial de siempre creer que tiene la razón: “Soy de la generación que, con otros y con la ciudadanía, consolidamos el proceso de transición con múltiples reformas. Creamos el árbitro electoral, hoy acosado por este gobierno perverso; la CNDH, hoy desfondada; la ASF, presionada...”

Por su parte, **Gálvez** enumeró a los grupos sociales a los que **AMLO** les ha cerrado la puerta, como las mujeres, los médicos, los niños con cáncer y muchos más. “México ya no necesita más odio, sino un gobierno de coalición. Estos tres partidos vamos a devolver la esperanza a los millones de mexicanos que la han perdido.”

Al abordar el tema de los programas

sociales, todos afirmaron que deben de continuar; “ya están en la Constitución,” hizo notar **Creel**. Aquí es donde se empiezan a ver los matices entre los participantes. **Paredes** puso énfasis en que además de dichos programas, México primero debe tener “políticas duras”, refiriéndose a la fortaleza con la cual se deben llevar a cabo la política educativa, la de salud y la de seguridad, y a partir de ahí combatir lo que para ella es la batalla central: la injusticia y la desigualdad. **Gálvez** pugna porque dejen de ser clientelares y que haya padrones transparentes preparados instituciones académicas.

Dentro de los tres principales problemas del país, la educación es un tema recurrente entre los pre-precandidatos; al respecto, **Gálvez** menciona la falta de preparatorias y universidades por todo el país, vinculando a la educación con las oportunidades de empleo que tendrán los jóvenes con el “nearshoring”. Para **De la Madrid** es el primer paso, junto con atención universal a la salud, para sentar las bases de la igualdad y romper el círculo vicioso de la pobreza. “Origen no es destino,” afirmó.

La preocupación por el abandono del campo también está presente, por la suspensión de los precios de garantía y el impacto que esto tendrá en la seguridad alimentaria. También la salud la ven como un problema prioritario, pues de nada sirve dar pensión a los adultos mayores o incrementar los salarios, si ahora la gente tiene que sacar dinero de su bolsillo para pagar las medicinas, señaló **De la Madrid**.

Los cuatro ven en un gobierno de coalición el camino para eliminar el autoritarismo que caracteriza a la 4T. “No sé en qué momento pensaron que elegimos un monarca,” comentó **De la Madrid**, mientras que **Paredes** señaló la necesidad de



que las entidades del país tengan más capacidad de maniobra, pero también más responsabilidades. **Creel** insistió en que un gobierno de coalición obliga al consenso y a respetar la división de Poderes, “como ya está en la Constitución.”

¿Cuáles fueron las diferencias?

De la Madrid fue quien más se refirió a la economía, poniendo énfasis en salarios justos. **Creel** fue quien más insistió en la necesidad de que se respete el estado Derecho y, a partir de ahí, combatir la impunidad y la corrupción. **Gálvez** reiteró

que “la ley sí es la ley” y a partir de la certidumbre jurídica atraer inversiones. **Paredes** resaltó la incapacidad del gobierno actual para articular los programas y recursos que permitan tener un país justo.

Para mí lo más importante fue la insistencia de todos ellos en el momento crucial que vive México por la regresión autoritaria a la que nos ha llevado la 4T. El reto es cómo salir de tal problema y no es menor. “Eliminamos al partido hegemónico, (...) hubo alternancia, pero no transformamos el poder,” aseveró **Paredes** y

eso ha permitido que “todo lo que se había logrado, se haya echado al bote de la basura,” remató **Gálvez**.

En resumen, los pre-precandidatos del Frente Amplio por México tienen una visión de país completamente distinta a la de la 4T, empezando con la gran tarea de la necesaria reconciliación.

Como bien dijo **Creel**: “Es tiempo de definiciones” •

Colaboró: Upa Ruiz uparuiz@hotmail