



Vuelven a llevar a San Lázaro a jueces por reforma judicial; exponen preocupaciones

En la Cámara de Diputados, la Mesa Directiva del recinto organizó una nueva reunión con jueces y magistrados, en esta ocasión más numerosa, para dialogar sobre la implementación de la reforma judicial.



Al arrancar el ejercicio convocado por los legisladores, el presidente del recinto, **Sergio Gutiérrez** negó que la intención de la reforma al Poder Judicial, sea que Morena tenga jueces “amigos” o “compadres”.

“Nosotros en Morena no queremos juzgadores o juzgadas que nos resuelvan asuntos a nosotros, no queremos juzgadas o juzgadores amigos o compadres. Queremos hombres y mujeres que resuelvan los problemas de la gente, que la gente sienta confianza en el sistema de justicia local y federal”, expresó.



Gutiérrez Luna aseguró que la gente no se equivocará con el voto en los comicios extraordinarios del año entrante y sabrá valorar quién cumplió con su trabajo y merece mantenerlo.

Desmintió elementos de desinformación que rondan la reforma y se difunden en medios de comunicación o redes sociales, respecto a que los ajustes tienen consigna contra todos los juzgadores en el país y que algunos participantes tendrán ventaja, cuando en la realidad habrá “piso parejo”.

En un ejercicio de autocrítica, el diputado Gutiérrez Luna aceptó que las reuniones con los juzgadores debieron haberse llevado a cabo con anticipación, para favorecer el acercamiento con ellos y socializar la reforma.

La reforma debe servir a la gente, enfatizó.

El coordinador morenista, **Ricardo Monreal**, volvió a prometer que en la elección judicial del año entrante, no habrá “datos cargados” y “llegarán los mejores”.

“Les garantizo y les aseguro que no hay datos cargados, no los hay, y van a salir las mejores y los mejores, las mejores y los mejores y ustedes llevan una ventaja sobre los otros porque están en el ejercicio de la función jurisdiccional y es una ventaja importante”, dijo Monreal Ávila.

Aprovechó para aclarar que los juzgadores no tendrán acceso a ningún tipo de financiamiento ni a la realización de campañas para promoverse y ser recordados por la gente al momento de la votación, como en procesos electorales de tipo político.

Juzgadores exponen preocupaciones

Algunos de los juzgadores invitados aprovecharon el foro para expresar sus intenciones de competir en la elección y quedarse en el Poder Judicial.



También externaron preocupaciones y dudas sobre la organización y realización de los comicios que en 2025 tendrán una primera edición, para sustituir a la mitad de los juzgadores del país; y en 2026, la segunda.

La jueza Adriana Ramos dijo estar consciente de que la reforma implicará “un trabajo incierto e inédito”, pero ya está hecha y debe cumplirse.

Gabriel Regis López, juez del Juzgado Sexto de Distrito en Yucatán advirtió que hay incertidumbre sobre cómo se implementará la reforma.

En realidad no se sabe cómo se hará, es un proceso inédito, anotó. Con un tono irónico, se refirió a la “famosa insaculación” a través de la que se aplicó un primer filtro a los juzgadores, lo que llevó a algunos a declinar, aunado a que ese procedimiento “subió” a los aspirantes a la elección, sin antes haber sido evaluados en los Comités Técnicos.

No más descalificaciones

El juez Roberto Omar Paredes Gorostieta, del Juzgado 3 de Distrito de Procesos Penales Federales en Tamaulipas, dijo que la reforma llegó para muchos juzgadores como “un golpe de realidad”.

También pidió a los legisladores y el Gobierno Federal que dejen a un lado las críticas generales al Poder Judicial y sus integrantes, porque la selección de los nuevos juzgadores está en curso y no quieren ser descalificados.

El juez Noel Morales Chávez, del Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en Nayarit, expresó con sinceridad que siente “un vacío” y un “dolor muy grande” por perder su puesto, tener que competir por el mismo y correr el riesgo que no quedar adscrito al área laboral, en la cual se especializa.

Indicó que quisiera quedarse en el mismo cargo y le preocupa que no sea posible.



En respuesta, el diputado Gutiérrez lo llamó a la calma y le dijo que no se preocupe por perder el puesto, porque tiene pase directo a la elección y probabilidades de quedarse en el mismo cargo.

Inflaron listas

El juez Javier Pérez Navarrete del 6º Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en la Ciudad de México cuestionó cómo asegurarán los legisladores que no se repita la escena revelada en redes sociales y medios de comunicación, donde una diputada de Morena fue exhibida pidiendo, un día antes del cierre de la convocatoria, que le pasaran los expedientes de personas afines al partido Morena, para inflar las listas de aspirantes.

El presidente de la Cámara le dijo que hay certeza de que en la elección judicial no habrá “datos cargados”.

Llamó a no tener dudas de que la reforma judicial no es para “meter compadres o amigos” al Poder Judicial, sino para atender adecuadamente a la gente y que lo hagan personas “íntegras”.

Gutiérrez Luna señaló que hay mucha desinformación sobre la reforma.

Otros invitados e invitadas plantearon dudas sobre cómo podrán dar a conocer su trabajo para que la gente vote por ellos en la elección.

El diputado les recomendó hacer publicaciones en redes sociales y buscar ser entrevistados en medios de comunicación.

Algunos más hablaron de las dificultades que tuvieron al inscribirse en la convocatoria, ya que el sistema “se cayó”.

La mayoría de los invitados alabaron la reforma judicial, dijeron tener confianza en la misma e hicieron énfasis en sus intenciones de competir.

<https://mvsnoticias.com/nacional/2024/12/3/vuelven-llevar-san-lazaro-jueces-pro-reforma-judicial-exponen-preocupaciones-668386.html>