



Justifican en MC voto por reforma a Infonavit

NADIA ROSALES

La diputada emecista Patricia Mercado indicó ayer que su bancada votó a favor en lo general de la reforma al Infonavit, impulsada por Morena, porque está a favor de hacer vivienda social y en renta.

“La vivienda social no es un negocio, casi nada de los derechos sociales son negocio. El Estado los tiene que garantizar”, señaló.

La legisladora dijo que la reposición de la paridad en la integración de los órganos tripartitas, además de la creación de una empresa filial para la construcción de casas, su nueva figura de renta y regulación del pago de intereses, fueron los motivos.

Explicó que cuando la minuta llegó a las Comisiones Unidas de Vivienda y

Trabajo, la bancada de MC se posicionó en contra porque negaba a los órganos tripartitas del Infonavit, la representación paritaria.

“Sí estaba representación tripartita, pero la presencia del Ejecutivo era abusiva en términos del número de integrantes. Entonces votamos en contra y eso nos parece fundamental, que el Infonavit no pierda esa paridad en la toma de decisiones”, señaló.

Sin embargo, indicó que tras su discusión y participación de los sectores empresariales y sindicales, eso cambió y se conservó la paridad.

“Si tú tienes los órganos paritarios de representación, pues entonces toda la toma de decisiones del Infonavit está en manos de quien debe estar, que son los trabajadores, los empleadores y el Go-



bierno. Eso se cambió totalmente (en la minuta que se modificó en las comisiones de Vivienda y Trabajo). Todas las instancias del Infonavit son tripartitas y paritarias”, expuso.

En tanto, explicó que el poder de veto que posee el director general del organismo en las comisiones de Administración y Vigilancia servirá para llegar a un consenso, mas no es determinante.

“El veto, si bien es un te-

ma importante, no es tan significativo, porque no es el veto para hacer lo que se le dé la gana al director, sino veto para decir: ‘A ver, como no viene consensada, de manera unánime, por los tres sectores (una decisión), entonces lo que hago es que los regreso para que tomen una decisión, entonces vengan, vuélvanse a sentar hasta que se construya un acuerdo’. El tripartismo es para eso, no para votar, sino para tener consenso”, indicó.

Clemente Castañeda,
senador de MC

“// La instrucción es que se apruebe esta reforma. Si (Morena) realmente estuviera defendiendo a las y los trabajadores de México, esta reforma no tendría condiciones para aprobarse”. (15 dic.)

Patricia Mercado,
diputada de MC

“// Si tú tienes los órganos paritarios de representación, toda la toma de decisiones del Infonavit está en manos de quien debe estar, que son los trabajadores, los empleadores y el Gobierno”. (3 feb.)