



México concluye entre controversias la campaña para la primera elección judicial de su historia

Los más de 7.000 aspirantes a casi 3.000 plazas de juez, ministro y magistrado cierran la etapa de promoción de sus candidaturas, a la espera de la votación del domingo



ELIA CASTILLO JIMÉNEZ

México - 28 MAY 2025 - 22:12 CST



La campaña para la primera elección judicial de la historia de México ha llegado a su fin en el último minuto de este miércoles. Los 60 días de promoción en la que se enfrascaron los 7.773 candidatos que buscan ganar una de las casi 3.000 vacantes de jueces, magistrados y ministros a nivel federal y local, en 19 Estados, han concluido, en medio de un ambiente turbulento. [Mil polémicas han rondado el periodo de campañas](#). La antesala de la elección de este domingo, el espacio de reflexión del voto, conocido como veda electoral, inicia con un aluvión de controversias que alimentan la incertidumbre sobre la histórica contienda que cambiará los cimientos del Poder Judicial en México.

Las [listas de candidatos con las que se pretende guiar a los ciudadanos](#) para votar por ciertos aspirantes, conocidas como acordeones, han revuelto el proceso en los últimos días, enturbiado en las semanas anteriores por los perfiles de candidatos de dudosa procedencia, algunos incluso ligados a



narcotraficantes. El intento fallido de Morena y sus aliados de cancelar sus registros ha elevado la controversia. Esta fue la penúltima polémica de unos comicios que han recorrido un camino empedrado para llegar al día de la jornada electoral.

Los cierres de campaña han tenido de todo, desde eventos multitudinarios —prohibidos, en teoría, por la autoridad electoral—, recorridos casa por casa y, en su mayoría, mensajes en redes sociales. A partir del primer minuto de este jueves y hasta el cierre de las casillas, el próximo domingo, queda suspendida la propaganda electoral. Durante los próximos tres días, los votantes tendrán un respiro para razonar el voto que darán a un gran abanico de candidatos en una horquilla multicolor de hasta 12 boletas, con cientos de aspirantes.

[La elección tendrá un impacto de grandes dimensiones.](#) A nivel federal, se elegirá a nueve ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), dos magistraturas de la Sala Superior y 15 de las salas Regionales del Tribunal Electoral, además de cinco integrantes del nuevo Tribunal de Disciplina Judicial (TDJ). La ciudadanía elegirá también a 464 magistrados y 386 jueces de distrito. A la lista se suman 1.800 puestos de impartición de justicia (magistrados y jueces) en 19 Estados del país. En Durango y Veracruz habrá, además, elección concurrente para elegir 1.500 presidencias municipales, regidurías y sindicaturas.

El período de silencio ha iniciado y los aspirantes deben guardar silencio. De no acatar la veda, corren el riesgo de incurrir en faltas electorales que pueden desembocar en sanciones que, en el



extremo, pueden poner en riesgo cualquier eventual triunfo. “Lo que hicieron los candidatos en campaña ya lo hicieron, lo que subieron en sus redes sociales también. A partir del 29 no pueden subir, ni decir nada nuevo. Se quedan quietos y los ciudadanos tienen que prepararse para una elección compleja en la que se van a elegir a muchas personas. Es momento de practicar el voto”, refiere Claudia Zavala, consejera del Instituto Nacional Electoral (INE).

El último escándalo por la distribución y publicación de guías impresas con candidatos marcados, llamados acordeones, ya ocupa la atención del instituto, que deberá investigar la procedencia de estos listados que favorecen a candidatos en específico. Los lineamientos son claros, el instituto no ha permitido la creación de estos listados, pese a lo que dijo a este diario la ministra en funciones y candidata al mismo cargo, Lenia Batres. En todo caso, se ha tolerado a los ciudadanos, en lo individual, no mediante redes sociales, ni a través de impresiones masivas, que puedan llegar con sus listas personales para agilizar la emisión del voto. [“No es verdad que el INE haya aprobado los acordeones.”](#) Con absoluta falta de vocación democrática, lo que se está haciendo es decirle a la gente cómo votar. Está fuera del marco normativo”, lanzó la consejera.

Los candidatos han aprovechado los últimos minutos de campaña para reforzar sus propuestas. Las estrategias han sido diversas. Los cientos de aspirantes a jueces y magistrados han hecho lo propio con las limitaciones que en el papel tuvieron hasta el último minuto. En medio de la cascada de aspirantes a



estos cargos, los reflectores se han posado en los aspirantes al Supremo mexicano, sobre todo en la tríada de ministras, cercanas al oficialismo, que no solo buscan mantenerse en el cargo, sino presidir el máximo tribunal del país.

Yasmín Esquivel, [Lenia Batres](#) y Loretta Ortiz han dado la última pelea previa a la batalla del domingo. [La primera ha tirado de los discursos del expresidente Andrés Manuel López Obrador](#) y de su sucesora, Claudia Sheinbaum, para reforzar su mensaje. “Lo dijo con claridad el expresidente Andrés Manuel López Obrador: no se trata solamente de derribar estructuras, sino de devolverle al pueblo un Poder Judicial que durante décadas fue secuestrado por la corrupción”, lanzó mediante un videomensaje, en sus redes sociales. De refilón, ha mencionado a la mandataria. “Como dice la presidenta Claudia Sheinbaum, la justicia empieza por la empatía, no basta con escuchar, hay que actuar”, remató. La polémica juzgadora, acusada de plagiar sus tesis de licenciatura y doctorado, ha llamado a votar por ella, por el bien del país.

[Elección judicial : México concluye entre controversias la campaña para la primera elección judicial de su historia | EL PAÍS México](#)