



## Presupuesto 2026, lo bueno, lo nuevo, lo controvertido

### LO BUENO, A PROGRAMAS SOCIALES

El secretario de Hacienda, **Edgar Amador**, ha insistido en recordar el dato del paquete presupuestal 2026: a programas sociales se irá 3% del PIB. Tiene razón. Éste es el presupuesto que están presentando, con el sello de la casa, de más a programas sociales. Y más allá de la discusión de si están focalizados, o si podrían ser sin pagar dinero en efectivo, lo cierto es que los programas sociales de la Secretaría del Bienestar se incrementan, lo que la hace la dependencia con mayor presupuesto en el gobierno actual.

### DÉFICIT PÚBLICO SÍ BAJA, PERO MÁS LENTO

Hay un debate de si el paquete presupuestal 2026 nos está endeudando o no. La respuesta hacendaria es que se cuenta con capacidad de pago suficiente, e incluso agencias calificadoras como Standard & Poor's, que precisamente analizan la capacidad de pago, están validando el grado de inversión dos peldaños por encima del límite.

Sin embargo sí es cierto que en 2026 ya no viene bajando tanto el déficit público. El déficit público, en su medida más amplia de Recursos Financieros del Sector Público, cerrará 2025 con 4.3% del PIB y para 2026 bajará a 4.1% del PIB. La consolidación fiscal será más lenta. Incluso el nivel de deuda pública, también en su sentido amplio, tomando los Recursos Financieros del Sector Público, se eleva de 51.3% del PIB a 52.3% del PIB. Si es una elevación en el nivel de endeudamiento, aunque se estima que sea sostenible por la capacidad de pago de la economía.

### LO NUEVO, SOBRE TODO EN INGRESOS

Como no se hizo una reforma fiscal, el gobierno está buscando ingresos por todos lados. Y hay medidas nuevas que parecen no ser controvertidas, y si pueden generar ingresos.

### FINTECH, IGUAL QUE A BANCOS

Es el caso para las fintech, que ahora tendrán que retener el ISR e IVA de las ganancias de sus cuentas de ahorro, lo cual las equipara con el tratamiento a bancos.

### ATRAER INVERSIONES DEL EXTRANJERO

También nuevo es tener una suerte de repatriación de capitales, donde el SAT (**Antonio Martínez Dagnino**) busca atraer inversiones de personas físicas y morales que traigan sus inversiones a México, pagando una tasa del ISR de 25%, siempre y cuando entren a actividades productivas del Plan México. La verdad, el esquema no suena tan atractivo como el anterior, que sólo cobraba 8% del ISR, pero veremos si funciona.

### BANCOS Y CUOTAS IPAB

Y, como ya se había mencionado, está el que los bancos no puedan deducir las tres cuartas partes de sus cuotas al IPAB, por lo cual se obtendrán 10 mil millones de pesos anuales.

### LO CONTROVERTIDO, IMPUESTOS QUE NO REDUCEN CONSUMO

Desde luego lo controvertido está en el aumento a impuestos. Se aumenta impuestos a bebidas azucaradas (refrescos) y a tabaco, siendo que estos impuestos presentan inelasticidad, es decir: por más que aumentes el precio del refresco y tabaco, las personas lo siguen comprando. Entonces el tratar de hacer un impuesto para impedir el consumo de bebidas azucaradas y cigarro, no es tal.

Más bien sí traerá un efecto de recaudación que podría ser utilizado para mitigar los efectos dañinos en la salud del consumo de bebidas azucaradas y tabaco. Si se quisiera entrarle en serio a una alimentación saludable, pasa por una campaña de concientización y aprendizaje, pero también porque se tengan sustitutos saludables tanto en bebidas azucaradas (como agua potable), así como en cigarrillos.

### SECTOR SALUD, CASTIGADO

El otro tema controvertido es lo dedicado al sector salud. El presupuesto a Salud será de 66 mil 825 millones de pesos, 3.2% menor que en el 2025. No llega a 3% del PIB, cuando lo recomendado en países de nuestro nivel de desarrollo es 6% del PIB. El gobierno argumenta que el IMSS-Bienestar está recibiendo mayores recursos. Pero todavía quedan dudas en la compra consolidada de medicamentos (no resuelta del todo), en la calidad y atención de los servicios de salud. Es extraño ver un impuesto, como el de bebidas azucaradas, a cigarrillos, a videojuegos violentos, para mejorar la salud de los mexicanos, pero por el otro lado ver disminuir el presupuesto al sector Salud.