



Plantean autocrítica y sanciones severas en Tribunal de Disciplina

Justicia. Aspirantes lamentan poca sensibilidad de juzgadores, corrupción, impunidad y casos de acoso sexual en el gremio

EQUIPO MILENIO
CIUDAD DE MÉXICO

A menos de un mes de las elecciones del 1 de junio, aspirantes al Tribunal de Disciplina Judicial señalaron que ha faltado autocrítica entre los juzgadores actuales, así como eficientar los recursos del Poder Judicial y crear mejores mecanismos de denuncia en casos de corrupción.

El aspirante Gildardo Galinzo Esparza aseguró que la prioridad debe ser volver a conectar con la ciudadanía.

“La sensibilidad que necesitamos para atender a las personas es fundamental. Los jueces y magistrados federales nos hemos dedicado a ser brillantes profesionalmente, pero nos hemos despegado de la gente”, señaló en entrevista para MILENIO Televisión.

Sobre el riesgo de infiltración del crimen organizado en el sistema de justicia, Galinzo sostuvo que no se debe tolerar. “Quien ceda a presiones de cualquier clase tendrá que ser sancionado severamente”.

Por separado, la candidata María Belén Reyes descartó la crea-

“Nos dedicamos a ser brillantes profesionalmente y nos alejamos de la gente”

ción de órganos jurisdiccionales para agilizar los procesos de evaluación de las personas juzgadas.

“La creación de más órganos jurisdiccionales es un tema presupuestal que ya no compete al Tribunal de Disciplina; hay que eficientar el trabajo de quienes ya los integran y buscar potenciar sus habilidades”, consideró.

El candidato Rufino León Tovar, actual presidente de la Primera Sala del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, advirtió que en caso de resultar electo no le temblará la mano para sancionar a jueces y magistrados federales que cometen irregularidades.

“Vamos a aplicar toda la mano dura, cárcel para jueces corruptos y sanciones severas a quienes retarden los casos o los resuel-

van indebidamente”, declaró el aspirante, quien explicó que con el nuevo Tribunal de Disciplina se pretende que haya respeto irrestricto a los derechos humanos y se aplique la ley sin privilegios.

En tanto, Rosa María Salinas Silva calificó la corrupción y la impunidad de “uno de los más grandes flagelos del país”, por lo que la candidata aseguró que es una de las más grandes demandas de la ciudadanía respecto al Poder Judicial.

“Mi propuesta es abordarla con un enfoque integral que no solo contemple la investigación y sanción de juzgadores que cometen prácticas contrarias a la ley y a la Constitución, sino que también desarrollemos e implementemos mecanismos que prevengan y mitiguen la corrupción”.

Por su parte, Yasmín Rivera Reyes afirmó que uno de los pilares del Tribunal de Disciplina será la capacitación obligatoria en derechos humanos y transparencia para todos los juzgadores.

“Buscaremos apoyo en otras instituciones para garantizar que esta formación no sea opcional,



sino una obligación”, puntualizó la aspirante.

Mientras, Jaime Santana Turrall destacó que, conforme avanzan las campañas, la gente se ha involucrado más, a pesar de la resistencia inicial.

“Al principio había un poquito más de resistencia, de desconocimiento, pero conforme va acercándose la fecha de la elección la gente ya se involucra más en este proceso.

“Yo confío en que efectivamente la sociedad estará interesada y acudirá a las urnas el 1 de junio para elegir a los mejores candidatos”, subrayó.

Por otro lado, Adolfo Franco Guevara señaló que durante su campaña ha escuchado testimonios de acoso sexual por parte de trabajadores del Poder Judicial.

“Hay personas que laboran actualmente en el Poder Judicial de la Federación que no son jueces ni magistrados, pero me

dicen ‘oiga, yo tengo una historia donde me acosaron sexualmente; me pedían acceder a cuestiones ilícitas para continuar en mi cargo’; casos que no son la mayoría, pero existen”, acusó.

La candidata Denisse de los Ángeles Uribe Obregón remarcó que debido a que las campañas judiciales tienen reglas distintas a las de otras elecciones, ella y sus contrincantes deben mostrar a la ciudadanía lo que hacen, aunque lamentó que las redes sociales no ayuden tanto.

“Somos servidores públicos del pilar del estado derecho y tendremos que dar a conocer a la ciudadanía lo que hacemos.

“Aunque los algoritmos no nos permiten llegar a muchas personas, creo que lo más importante es el contacto directo con la ciudadanía”. ■