



El “no” de Pablo Gómez a propuestas del INE; la “jueza del bienestar”, suspendida

Mala señal la que mandó **Pablo Gómez** al rechazar propuestas que ayer le presentaron nueve de los 11 consejeros del INE para incorporarlas a la reforma electoral.

El encargado de impulsar la citada reforma de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, de origen comunista, puso énfasis en descartar la sugerencia de indexar anualmente el financiamiento del INE al Presupuesto de Egresos de la Federación.

Gómez destacó que uno de los principales propósitos de la reforma es bajar los costos de las elecciones, y que si los recursos para el INE se indexan al presupuesto, siempre estarían al alza.

La bronca aquí es que, si el dinero para financiar el sistema electoral no alcanza, se le abre el “zaguán” de las elecciones al dinero del crimen organizado, como advierte **Guadalupe Acosta Naranjo**, uno de los líderes de Somos México.

Se daría un paso al frente del establecimiento de un narcoestado en el país.

* El extitular de la UIF fue más lejos. Cuestionó abiertamente el tema de la autonomía de órgano electoral. “Autonomía quiere decir quien se da su propia ley”, dijo.

Aunque más adelante matizó: “Los órganos administrativos deben tener plena independencia. Deben ser imparciales, observar la legalidad y la certeza”.

Recordó que él siempre ha dicho que la idea de que los partidos no tuvieran representantes con voz en los órganos electorales era el eje de todo. “Y, sin embargo, ahí siguen.”

O sea, la cerrazón.

* Ya que estamos: la suerte de la democracia en México está, paradójicamente, en manos de los partidos satélite de Morena.

De aprobarse la reducción del financiamiento y la eliminación o reducción de los plurinominales —todavía no se sabe con certeza—, el registro del PVEM y del PT estaría en peligro.

A la *chiquillada* oficial le beneficia que, sin su aprobación, no hay mayoría calificada en el Congreso (dos tercios de los legisladores presentes) para modificar la Constitución, requisito indispensable para aprobar la reforma electoral a modo de Morena.

La intuición me dice que Morena intentará seducirlos con alguna oferta que les asegure su permanencia en la vida política a cambio de su voto para la reforma.

* Ya dio color el Tribunal de Disciplina Judicial, que preside el magistrado **Rufino H. León Tovar**.

Suspendió a una jueza federal por “agresiones físicas y verbales” a una compañera trabajo, cuando se desempeñó como secretaria de un Tribunal Colegiado.

El propio **Rufino** nos explicó que, por el tema de datos personales, no puede dar el nombre de la juzgadora sancionada.

El comunicado oficial de la presidencia del citado tribunal dice, textual: “La suspensión decretada se sustenta en que, de la investigación realizada por el Órgano de Responsabilidades Administrativas del Tribunal de Disciplina Judicial, se desprenden elementos de prueba suficientes para determinar que la presunta agresora ofendió y agredió física y verbalmente a su compañera de trabajo”.

Describe que la denunciada gritó palabras altisonantes a la supuesta víctima con el propósito de desprestigiarla y/o denostarla, al tiempo que le hacía múltiples señales obscenas.

“La agresión física consistió en empujarla y propinarle una patada en la espinilla de la pierna izquierda. Se tiene la presunción fundada de que colocó una sustancia (al parecer materia fecal), tanto en la silla de la denunciante como en un documento que se encontraba en su zona de trabajo”, puntualiza el comunicado.

La presunta agresora asumió el cargo el 15 de septiembre de 2025. Es una “jueza del bienestar”.

* La presidenta **Sheinbaum** fue categórica al descartar una acción militar de Estados Unidos en territorio nacional contra los cárteles mexicanos.

Lo dijo ayer en la mañana, luego de una llamada de 15 minutos con el presidente **Trump**.

No compartimos el optimismo de **Sheinbaum**. **Trump** no es un hombre que inspire confianza. Sus amenazas han sido reiteradas. Pronto volverá a hacerlo. Ya lo verán.

—¿Qué la motivó a pedirle esa llamada a su homólogo de Estados Unidos? —le preguntó una reportera en la mañana.

—Qué tres veces había declarado que le gustaría tener más participación en la seguridad en México. Entonces yo creo que, en estas condiciones, siempre es mejor buscar un diálogo.

Fuentes de la Cancillería comparten el vaticinio de **Sheinbaum**. “Tal cual lo dijo la Presidenta hoy. No hay ningún margen de duda”, nos dijeron.

¿Cómo lo sustentan? Preguntamos a la fuente. “Ha sido muy clara la línea de colaboración sin subordinación y sin intromisión”, respondió.