



“(Mover la revocación de mandato) puede afectar el desarrollo de las campañas el próximo año”

LUIS CARLOS UGALDE Expresidente del IFE



“Es la narrativa de quitarles privilegios en aras de la austeridad, en aras de devolver el dinero del pueblo, eso es muy popular. Ahora, el tema es qué es lo que realmente ayuda a mejorar el funcionamiento de la democracia y la política. Nada de esto ayuda a mejorarla. Nada”, manifestó.

VE RIESGOS EN ELECCIÓN DE 2027

Plan B electoral propone cambios “cosméticos”, advierte Ugalde

Narrativa popular de quitar dinero a los partidos y dárselo a la gente persiste, dice

FERNANDO MERINO

fmerino@elfinanciero.com.mx

Para Luis Carlos Ugalde, exconsejero presidente del otrora Instituto Federal Electoral (IFE), el plan B de reforma electoral de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo plantea solo cambios estéticos y no resuelve de fondo los problemas que afectan la democracia.

En entrevista con EL FINANCIERO, el también fundador de Integralia Consultores comentó que lo presentado por la mandataria en su conferencia matutina

de ayer manda dos mensajes: que busca una reforma superficial y mantener vivo su discurso contra el gasto de los partidos políticos para utilizarlo en las campañas de 2027 como gancho que atraiga votos, esto a través de la inclusión de temas electorales en los tópicos que pueden ir a consulta popular.

“Hay dos mensajes: uno es que no se están atacando ninguna de las causas de fondo que afectan el funcionamiento de la democracia y de la política en México. Todo lo que se está cambiando son cosas cosméticas, es decir, es una reforma superficial.

“Y el segundo es que, por supuesto, hay una narrativa del gobierno que es muy popular, que es la narrativa de quitarle dinero a los partidos y dárselo a la gente.

MÁS POLARIZACIÓN

Ugalde indicó que “el día de la elección tú vas a recibir varias boletas para gobernador, para diputado y una que va a decir, ¿quieres que le quitemos dinero a los partidos? Y la gente pues va a decir que sí, entonces, eso va a ser otro elemento polarizante que va a desviar la atención de los temas de fondo y esto me parece una mala idea”.

El exconsejero presidente del IFE advirtió que la intención de Sheinbaum Pardo de flexibilizar la fecha para la consulta de revocación de mandato puede generar un daño a la elección de 2027, pues la mandataria haría campaña para mantenerse en el cargo al tiempo en que candidatos a gobernadores, diputados y alcaldes buscan el voto, cuando hasta el momento ningún actor ha solicitado su renuncia.

“(La propuesta) sí puede generar un daño en 2027, porque una elección política de gobernadores y de alcaldes puede quedar subsumida, opacada, contaminada por una discusión de si quieres que se vaya o se quede Claudia Sheinbaum (...)”

“Esto es un tema del gobierno que quiere usar con fines de propaganda política para que la presidenta se pueda meter en las campañas, pero nadie lo está pidiendo, entonces por eso me parece que eso puede afectar el desarrollo de las campañas el próximo año”, sostuvo.