



Alerta Oposición sobre impacto del paquete económico

Prevén que deuda afecte a clase media

Preocupa a MC que no se destinen recursos suficientes en seguridad y salud

MAYOLO LÓPEZ

El nivel de endeudamiento proyectado por Hacienda para 2026, que alcanzaría 1.6 billones de pesos, obligará a las familias a apretarse el cinturón y asfixiará a la clase media, advirtió la senadora emecista Alejandra Barrales.

“Por desgracia parece que la salida vuelve a ser, como lo ha sido desde bastante tiempo a la fecha, el obligar a que las familias mexicanas se vuelvan a apretar el cinturón, a buscar cómo reducir gastos en una serie de cosas, exprimiendo a la clase media: seguimos caminando hacia su extinción. ¡La van a asfixiar!”, previno.

Barrales recordó que, en similares condiciones, “las familias sacaron a muchos niños de las escuelas particulares para llevarlos a las públicas, ya vimos cuando empezaron a abandonar seguros de gastos médicos”.

“La gente que tiene mayores recursos esto no lo resiente, no le afecta en gran medida. Esto viene ahorcando a lo poco que queda de la clase media y, otra vez, tendrán que apretarse el cinturón y tendrán que buscar qué cancelan de su día a día”, afirmó la emecista.

La senadora también explicó que para MC el dato de endeudamiento “es preocupante porque aunque los Gobiernos no deben

Más reducciones

La senadora emecista Alejandra Barrales alertó sobre los posibles riesgos que provocará el nivel de endeudamiento proyectado por Hacienda para 2026.

\$1.6 billones

es la proyección de deuda para 2026.

\$11,696 por año

es lo que pagará cada mexicano.

DEUDA SIN BENEFICIO

- El endeudamiento no se traduce en crecimiento económico ni empleos.
- Se destina únicamente a pagar intereses.



FALTA DE INVERSIÓN

- Seguridad y salud quedan fuera de las prioridades.
- Escasa inversión en proyectos que generen empleo.

'ASFIXIA' A POBLACIÓN CON INGRESO MEDIO

- Posible extinción de la clase media.
- Retroceso en bienestar por recorte de gastos.



temerle —cuando es para mejorar y trae como resultado crecimiento—, el problema aquí es que este no tiene nada que ver con un crecimiento económico ni con generación de empleo.

“Esto es para ir pagando intereses. Esta situación de que la deuda propiciaría que cada mexicano pague 11 mil 696 pesos por año, es tanto como imaginar que estuviéramos pagando las deudas de una tarjeta de crédito, en la que no ves un beneficio latente y no terminas de pagar la deuda porque lo que estás

pagando son intereses”, dijo.

“Nos parece que esa es la parte preocupante: no estamos destinando recursos a lo que hoy más le duele y le pega a los mexicanos: seguridad y salud. No se están destinando recursos como todos podríamos esperar, y la desesperanza viene cuando no se ve que el recurso se está yendo a proyectos o a este tipo de obras que generan empleo”.

En opinión de la parlamentaria naranja, en la inminente discusión del Proyecto de Presupuesto de Egresos, es importante que se apueste

a los apartados de generación de empleo y en los que se pueda invertir para así alentar el crecimiento económico: lo que le hace falta al presupuesto es inversión.

“Hay cuestiones que tienen que ver con el gasto corriente, lo que tiene que ver con la burocracia, con los programas sociales. Esa parte ya está bien, pero hay que considerar que si no generamos riqueza, no va a haber dinero que alcance para seguir sosteniéndolos aunque estén plasmados en la Constitución”, finalizó.