



HOY, REUNIÓN CLAVE EN PALACIO NACIONAL

Morena: sin aval del PT y el PVEM no avanzará la reforma electoral

Los aliados de la 4T esperan la versión definitiva de la iniciativa; mantienen dudas

FERNANDO CAMACHO SERVÍN

Sin el beneplácito de los partidos del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM) a la propuesta de reforma electoral de la presidenta Claudia Sheinbaum, dicha enmienda “no tiene posibilidades de salir”, por lo que el primer acuerdo al que se debe llegar es con ellos, aun antes de que se dé a conocer públicamente el proyecto, admitió la bancada de Morena en la Cámara de Diputados.

“Si no tenemos el parecer de los dos partidos, o nos falta uno de ellos, la reforma constitucional (en materia electoral) no tiene posibilidades de salir”, reconoció ayer el coordinador de los diputados morenistas, **Ricardo Monreal**.

El legislador consideró que “el primer acuerdo al que debemos llegar, incluso antes de presentar la iniciativa, es con el PVEM y con el PT, que han sido actores políticos aliados, con características de lealtad e institucionalidad. Ellos tienen que ser los primeros en conocer los alcances de la iniciativa, a la vez que deben externar sus aportaciones e incorporarlas” al proyecto.

Monreal enfatizó que “mañana (hoy) es clave”, porque en la tarde se realizará un encuentro privado en Palacio Nacional con la Presidenta —al cual fueron invitados él y el coordinador de Morena en el Senado, Adán Augusto López— donde se darán a conocer las conclusiones de la comisión sobre la reforma electoral,

encabezada por Pablo Gómez, y se fijarán los tiempos para presentar formalmente el proyecto.

Consultado sobre el tema, el coordinador de la bancada del Verde en San Lázaro, Carlos Puente, señaló que su grupo parlamentario prefiere esperar la versión definitiva de la propuesta de reforma de la mandataria, pero adelantó que en asuntos como la reducción del pre-

que no es lo mismo quitarle 20 por ciento al partido mayoritario, que a uno con menor cantidad de parlamentarios, porque a este último “lo dejas sin nada. Porque, además, no es sólo el dinero, sino también los tiempos en radio y televisión. ¿No se supone que todos debemos contener en las mismas condiciones?”

Por su parte, fuentes de la bancada petista en la Cámara —las cuales prefirieron reservar su identidad— manifestaron su escepticismo frente a medidas como reducir o eliminar a los legisladores de representación proporcional o hacer un recorte drástico a los fondos de los partidos.

“Eliminar a los representantes plurinominales no es viable, porque muchas veces son la voz de quienes no la tienen. Hay que mantenerlos, pero de tal forma que se revisen los mecanismos para que se inscriban y que no sea una lista que impongan desde el poder. Y más que cortar financiamiento, se debe fiscalizar de mejor manera”, estimaron las personas consultadas por este diario.

“

*También deben
externar sus
aportaciones
y tratar de
incorporarlas*

supuesto de los partidos, estarían dispuestos a apoyarlo con ciertas condiciones.

“Si dicen ‘hagamos una reducción de 20 o 25 por ciento’, nosotros lo apoyaríamos, pero con un detalle: repartamos el dinero de manera igualitaria entre todos los partidos políticos. Le podemos bajar un buen cacho, pero con la disposición de todos los partidos a que vayamos en las mismas condiciones de competencia”, indicó en entrevista telefónica.

El legislador zacatecano recalcó



► Algunos consejeros que integran el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) presentaron el lunes a la comisión presidencial para la reforma electoral propuestas antes de entregar la iniciativa al Congreso. En el centro aparece Pablo Gómez, titular del ente del Ejecutivo. Foto Jorge Ángel Pablo García