

15

18/11/2025

LEGISLATIVO



Discutirá hoy la Suprema Corte el presupuesto para agraviados

El proyecto sobre "inconstitucionalidad de la reforma a la Ley General de Víctimas" está a cargo del ministro Giovanni Figueroa Mejía

DE LA REDACCIÓN

En víspera de la discusión en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) sobre el proyecto de declaratoria general de inconstitucionalidad de la reforma a la Lev General de Víctimas (LGV), el Centro de Derechos Humanos Mi-Prodh), junto con Fundar, Centro un llamado al máximo tribunal para agraviados y garantizar la protección efectiva de sus derechos.

La SCJN debatirá hoy el proyectado e irreductible", señalaron en mediato anterior. un comunicado.

La importancia, subrayaron, es guel Agustín Pro Juárez (Centro que "el mínimo presupuestal debe garantizarse mediante los instruetiquetarse específicamente para poner al centro de la discusión a los ayuda, atención y reparación de se destine para otros fines".

En 2020, con la reforma a la LGV to a cargo del ministro Giovanni se eliminó el postulado contenido Figueroa Mejía, con el que "tiene" en el artículo 132, fracción I, que en sus manos la oportunidad de incluía la garantía de un recurso asegurar la protección efectiva de mínimo, el cual no podía ser menor los derechos de miles de víctimas a 0.014 por ciento del gasto prograen México, exigiendo que se resta- mable del Presupuesto de Egresos blezca un presupuesto fijo, etique- de la Federación (PEF) del año in-

En consecuencia, el Centro Pro-

dh promovió una demanda de amparo en 2021. La primera sala de la SCJN, en sesión del 13 de marzo de 2024, resolvió por unanimidad el amparo en revisión 675/2022, de Análisis e Investigación, hicieron mentos legales disponibles y debe en cuya sentencia declaró que la eliminación de la mencionada garantía presupuestaria en favor de daños, con el propósito de que no las víctimas constituye una medida regresiva injustificada y violatoria del principio de progresividad, en relación con el derecho humano a una reparación integral del daño.

El Congreso fue omiso

Debido a que el Congreso de la Unión no hizo los cambios necesarios para revertir esta medida regresiva, "la SCJN tiene en sus







manos, al discutir el proyecto de declaratoria general de inconstitucionalidad, la oportunidad de garantizar los derechos de las víc- central para asegurar el ejercicio timas, estableciendo efectos claros y obligatorios".

ridas enfatizaron que la decisión es cia y reparación integral, particu-

pleno de las garantías constitucionales de las víctimas a la asistencia, Las organizaciones civiles refe- protección, atención, verdad, justi-

larmente ante un contexto donde la violencia continúa en niveles alarmantes y el número de agraviados directos e indirectos continúa en aumento.



▲ El Centro Prodh promovió una demanda de amparo en 2021 en defensa del derecho de las víctimas a la reparación de daños. Foto Roberto García Ortiz