



DEMANDA “PISO PAREJO” EN RECORTE DE PRERROGATIVAS

Seguirá alianza con la 4T aun con diferendos en la reforma electoral: PVEM

Tenemos derecho a no estar de acuerdo en algunos asuntos, dice Arturo Escobar

NÉSTOR JIMÉNEZ

Frente a la eventual discusión de la iniciativa de reforma electoral que está por enviar la Presidencia de la República al Congreso de la Unión, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) no descarta que en algunos temas tenga puntos de vista diferentes a lo que propongan el gobierno federal y Morena, pero aclara que eso no pone en duda la alianza con la Cuarta Transformación ni la coalición rumbo a 2027.

En entrevista, el coordinador nacional electoral de ese instituto político, Arturo Escobar y Vega, sostuvo que todos los temas son discutibles, y una vez que presenten la propuesta, el Verde definirá con precisión qué sí y qué no apoyará, pero subraya que la enmienda no fue una propuesta de campaña de la coalición, por lo que no hay algún compromiso en específico.

“Cuando escucho a algunos legisladores de otros partidos hablar de que hay un compromiso pregunto: ¿dónde está ese compromiso, quién lo estableció? ¿En qué discurso en

qué parte de la campaña?, nunca (se planteó)”, indicó, pero acotó que su partido no está en contra de una reforma, sino que aún no se conoce el contenido de la iniciativa.

Sin rodeos, afirma que en el Verde de “tenemos derecho a no estar de acuerdo en algunos temas”.

De entrada, una de las propuestas del PVEM es crear piso parejo en el recorte de prerrogativas, y dar un mismo monto a todos los partidos. El también ex diputado federal consideró que antes de hablar de reducción de posiciones en las cámaras del Congreso o de la forma en que se eligen a legisladores plurinominales, el primer tema que se debe discutir es el financiamiento.

“No se puede aspirar a reducir la representación proporcional o modificar los criterios de mayoría si primero no hay equidad en la contienda electoral. Hoy Morena es la primera fuerza política de este país, por mucho, y tiene un financiamiento público más o menos tres veces mayor al del Partido del Trabajo, que es el que tiene menos porcentaje. Es imposible pensar que con esas diferencias de recur-

sos económicos haya equidad en la contienda comicial”, explicó.

Para generar condiciones de igualdad, planteó que las prerrogativas se definan con los mismos montos para todos los partidos nacionales. Ante ese escenario, señaló que podría destinarse a todos lo que hoy recibe el partido que cuenta con menos recursos. Subrayó que las coaliciones actuales tienen una “distorsión” en México, porque se postula un candidato en común, pero entre la propia alianza se compite por los votos, por lo que tendría que establecerse que se trata de candidaturas comunes, en lugar de coaliciones.

Como segundo tema, llamó a garantizar la representación de las minorías en el país, que en conjunto, subrayó, reflejan la mayoría de los sufragios divididos entre distintas fuerzas políticas.

Sobre el número de legisladores en el Congreso y su costo, expuso que ante los 130 millones de habitantes, una Cámara con 500 integrantes “no son muchos, y hablar de que cuesta mucho la democracia, cuando representa menos de 0.03 por ciento del presupuesto, creo que no. Pero es debatible”.

De atenderse esos puntos, estimó que podría iniciar la discusión de la reforma electoral de manera seria y respetuosa.