



Cifras están maquilladas, cuestiona la oposición

» Por Claudia Arellano

claudia.arellano@razon.com.mx

LA DIPUTADA Elizabeth Martínez Álvarez del PAN, dijo durante su intervención en la comparecencia de la secretaria del Bienestar que "México sigue enfrentando una pobreza estructural" y señaló que millones de personas esperan claridad, resultados y una política social que realmente transforme vidas, "pues no se puede hablar de bienestar mientras se ocultan las cifras reales de pobreza y se deteriora la política social".

"México sigue enfrentando una pobreza estructural que no disminuye. La reducción de la pobreza registrada en los últimos años no responde a los programas sociales, sino al incremento del ingreso laboral por el aumento del salario mínimo, fin del outsourcing y pensión mínima garantizada", dijo.

Indicó que no existe un padrón único nacional, no hay cobertura universal para mayores de 30 años y miles de niñas, niños y adolescentes siguen sin acceso a terapias, diagnósticos tempranos o rehabilitación. Preguntó sobre los recursos para garantizar la movilidad, vida independiente y participación plena y cómo se puede hablar de bienestar cuando el

presupuesto reduce, limita o elimina programas esenciales para la inclusión plena de las personas con discapacidad.

El diputado Christian Mishel Castro Bello, del PRI, sostuvo que el Primer Informe dice que supera la pobreza, pero los datos duros, los del Inegi y de los organismos independientes cuentan otra historia: "Se están maquillando cifras, debilitando instituciones y dejando en total abandono los derechos sociales más básicos. Además, aseveró que en el PRI están a favor de los programas sociales; no solamente los creamos sino también los impulsamos. Lo único que exigimos es que tengan impacto y beneficios reales, porque mientras maquillan cifras, México sigue sin salud, sin derechos y sin política social".

Cuestionó que si 44.5 millones de mexicanos carecen de acceso a la salud, cómo se califica el modelo de bienestar como un sistema de derechos y no sólo asistencialismo político.

El legislador también se preguntó cómo se calcula ahora esa pobreza multidimensional sin un órgano autónomo e independiente y qué programas se tienen para la primera infancia, así como por qué los estados más pobres siguen con altísimos niveles de pobreza.