



Desaparecer los Oples, un “golpe al federalismo”

Reforma electoral.

Eliminar a los árbitros locales harán al INE ineficiente y oneroso, advierten consejeros

FERNANDO DAMIÁN
CIUDAD DE MÉXICO

Los presidentes de 17 Organismos Públicos Locales Electorales (Oples) advirtieron que la desaparición de estas instituciones será un golpe al federalismo.

Los consejeros electorales sostuvieron que la permanencia de los organismos locales garantiza la transmisión de los poderes locales en forma pacífica, legal y legítima.

La presidenta del Ople de Puebla, Blanca Cruz, señaló que al centralizar la organización de los procesos electorales de las entidades federativas, el INE no generaría ahorro alguno.

Añadió que esto haría del INE un órgano oneroso, poco eficiente y burocrático.

El morenista Víctor Hugo Lobo, presidente de la comisión legislativa, afirmó que la reforma electoral prevista para el próximo periodo de sesiones, a partir de febrero, tendrá una vocación federalista.

La consejera presidenta del IECM, Patricia Avendaño, puso a disposición de los diputados

federales los conocimientos técnicos de los integrantes de estas instituciones para tomar las mejores decisiones.

“No estamos defendiendo un cargo, sino un sistema en el que creemos, sobre principios, federalismo, sufragio efectivo, objetividad y legalidad”, puntualizó.

La presidenta del organismo electoral de Jalisco, Paula Ramírez, explicó que los Oples son la expresión del pacto federal que responde a la diversidad de la nación y resultan indispensables.

“Nuestro federalismo funciona y, desde hace una década de existencia, los Oples han dado legitimidad y estabilidad a la transmisión de los poderes públicos en todo México”, subrayó.

“Son necesarios, porque la magnitud y multitud de los cargos estatales vuelve materialmente imposible una organización centralizada”, agregó.

Alejandro Palacios, presidente del Ople de Baja California Sur, aseguró que los procesos organizados por los institutos locales han permitido la transmisión de los poderes locales de forma pacífica, legal y legítima.

“Múltiples voces han evidenciado que esta idea no será funcional, sin mencionar el golpe que representará al federalismo y a la autonomía de los estados”, dijo. ■