



SOMOS MX

Plantea quitar registro si hay dinero ilícito

RAFAEL RAMÍREZ

La propuesta de reforma electoral de la organización incluye además la corrección de fallas de la elección judicial y vigilar precampañas

Regular la propaganda en redes sociales e internet, además de quitar el registro a partidos que hayan recibido financiamiento de la delincuencia organizada son algunas de las propuestas de la reforma electoral que presentó la organización Somos MX.

El documento, que se presentó ayer, señala que las sanciones por financiamiento ilegal en campañas o a partidos deben ir más allá de las multas. El documento, elaborado por un grupo de exfuncionarios electorales encabezado por Leonardo Valdés Zurita y Lorenzo Córdova Vianello, a petición de la dirección de Somos MX, se estructura en cinco apartados: instituciones electorales; reglas para las condiciones de competencia; actores políticos y acceso al poder; procedimientos electorales; y elecciones del Poder Judicial.

Somos MX insistió en que, cuando se acredite el uso de recursos de la delincuencia organizada, debe proceder la cancelación del registro del partido político. El líder de la organización, Acosta Naranjo reprochó que esa propuesta no haya sido atendida.

"Si se demuestra que alguien utiliza dinero de la delincuencia organizada, ese partido debe perder automáticamente el registro", afirmó, al advertir que el tema del dinero ilícito se ha convertido en un escándalo recurrente y que incluso ha tensado la relación con Estados Unidos.

Asimismo, la propuesta plantea reglamentar con claridad el artículo 134 constitucional para definir conductas sancionables y garantizar neutralidad de funcionarios públicos y restricciones a propaganda gubernamental.

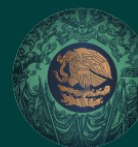
Valdés subrayó que el texto no es un proyecto de articulado, sino un paquete de ideas para orientar el debate legislativo. "Debo decir que el documento que llegamos a entregar se restringe a planteamientos de reformas a nivel constitucional, no tiene todavía una redacción; son ideas, argumentos y planteamientos", explicó.

Agregó que, al estar en formación, Somos MX no cuenta con legisladores, pero busca poner el documento "a disposición de la ciudadanía" y también de los grupos parlamentarios, para que "se discuta la perspectiva que expertos en la materia han elaborado".

En el diagnóstico, Somos MX advierte que la democracia mexicana enfrenta un deterioro: autoridades electorales limitadas por falta de recursos. Por ello, plantea una reforma constitucional y legal enfocada en actualización tecnológica y eficiencia, sin "recortar costos" a expensas de la legitimidad electoral.

Córdova sostuvo que el sistema vigente es perfectible, pero advirtió contra la narrativa de colapso institucional. "Con las reglas actuales, el INE y el Tribunal Electoral cuentan con capacidades técnicas y con el instrumental jurídico suficiente para enfrentar los futuros procesos electorales", dijo.

Sin embargo, consideró pertinente revisar y mejorar las reglas "si se potencian y mejoran" los pilares que han sostenido la construcción democrática en las últimas décadas: autonomía e independencia de autoridades electorales, mecanismos que garantizan el voto li-



IVONNE RODRÍGUEZ

Conferencia de prensa de la asociación Somos México


**GUADALUPE ACOSTA
NARANJO**

LÍDER DE SOMOS MX

“Si se demuestra que alguien utiliza dinero de la delincuencia organizada, ese partido debe perder automáticamente el registro”

bres y la certeza, condiciones de equidad y calidad de la representación política.

En cuanto a los organismos públicos locales, el planteamiento es conservarlos. “Los OPLE deben mantenerse... el INE no podría hacerse cargo de los procesos locales integralmente sino mediante un crecimiento exorbitante”, dijo Córdova.

Sobre el financiamiento del sistema electoral, Somos MX propone establecer garantías presupuestarias para evitar que la Cámara de Diputados o los congresos locales comprometan la operación del INE y de los OPLE mediante recortes o

retrasos en la ministración de recursos.

En reglas de competencia, la propuesta abre la puerta a revisar el modelo de comunicación política para reducir la saturación y, sobre todo, incorporar redes sociales y plataformas digitales al marco regulatorio ante riesgos como noticias falsas, manipulación de seguidores y uso indebido de inteligencia artificial, sin restringir libertades.

En financiamiento, sugiere revisar la fórmula de distribución del financiamiento público a partidos —del 30-70 a un 50-50 y endurecer sanciones.

En el eje de actores políticos, se plantea revisar el diseño de representación para evitar mayorías artificiales, explorar fórmulas mixtas y listas abiertas en representación proporcional, y analizar umbrales para acceso a prerrogativas. También propone primarias abiertas, simultáneas y obligatorias para transparentar la selección de candidaturas y evitar prácticas que adelantan tiempos y distorsionan la competencia.

Además, el documento de la organización propone prohibir y sancionar el uso de los “acordeones”, revisar la geografía electoral judicial, mecanismos de votación y cómputos, así como garantizar acceso a documentación para impugnaciones.