



## Reforma electoral marcará agenda política en 2026

- PRI y PAN adelantan  
que irán contra la  
iniciativa en comicios.



No estamos de  
acuerdo en que  
venga una reforma  
que aminore nuestro  
sistema democrático”.

**Noemí Berenice Luna,**  
VICECOORDINADORA DEL PAN  
EN CÁMARA DE DIPUTADOS.



Será la Cámara de Diputados la que inicia la discusión de la reforma electoral. Para ello se ha convocado a foros. FOTO: CUARTOSUR

**Proceso se ha enrarecido y es atípico: Luna Ayala**

# Adelantan PRI y PAN que irán vs reforma en comicios

- Pese a que la discusión de una reforma electoral ya está en puerta, la oposición en la Cámara de Diputados se resiste a analizar el tema



Maritza Pérez

maritza.perez@eleconomista.mx

**P**ese a que la discusión de una reforma electoral ya está en puerta, la oposición en la Cámara de Diputados se resiste a analizar el tema; por un lado, el PAN señala que hay poca claridad en la creación de la iniciativa, mientras que el PRI advierte que Morena y aliados sólo buscan simular un debate.

La vicecoordinadora del PAN en la Cámara de Diputados, Noemí Berenice Luna Ayala, sostuvo que desde la creación Comisión Presidencial para la redacción de la iniciativa, el proceso para crear esta reforma se ha enrarecido y es "atípico".

Ello al señalar que no tiene sentido que sea una comisión, conformada solamente por una visión política del país y por puros allegados a la 4T, sin incluir a un solo diputado a un solo senador, la que lleve el rumbo de la propuestas y más, dijo, cuando este tipo de reformas pues se deben debatir, se deben dirimir al interior del Congreso, que es justamente la representación de toda la República.

De igual forma criticó que un acuerdo impulsado en la Comisión Permanente para llevar a cabo "consultas", con las que, recalcó, el PAN no está de acuerdo "porque ni siquiera traen fecha, porque ni siquiera determinan

**El coordinador del PRI en la Cámara de Diputados, Rubén Moreira Valdez, sostuvo que dialogar con la Comisión Presidencial sería legitimar una reforma con la que no están de acuerdo.**

**7**

**MIL** millones de pesos serán los que tengan los partidos políticos nacionales para gastar en 2026.

ejes temáticos a discutir y lo que nosotros proponemos, lo que nosotros pedíamos es que una reforma de este calado debe tener un parlamento abierto o al menos realizar consultas públicas en las 32 entidades federativas y que se incluya en temas que para nosotros son muy importantes".

No obstante, la también integrante de la Comisión de Reforma Política-Electoral de San Lázaro, reconoció que hay temas que son de interés para su partido, entre ellos la posible regulación de la sobrerrepresentación en el Congreso.

Así como buscar medidas para anular cualquier proceso electoral cuando haya intromisión del crimen organizado; regular las campañas en la elección de los candidatos desde los partidos políticos; el tema de la revocación de mandato, entre otros.

"Es decir, hemos propuesto varias situaciones, pero en lo que no podemos estar de acuerdo es que venga una reforma electoral que provenga del ejecutivo y que aminore nuestro sistema democrático que si bien sí es perfectible, pues se trata de avanzar, no al contrario.

"No podemos regresar a los tiempos en que desde la secretaría de gobernación se determinaba quién había ganado una elección. No podemos regresar a los tiempos que no había equidad en la contienda, por supuesto que esto implica las participaciones a los partidos





políticos para que haya un piso parejo en la participación, no podemos permitir bajo ninguna circunstancia que se elimine la pluralidad ideológica de este país intentando no sólo quitar la figura de pluralidad, y que sea solo una visión la que impere en este país", subrayó.

### Trampa

Por su parte, el coordinador del PRI en la Cámara de Diputados, Rubén Moreira Valdez, sostuvo que dialogar con la Comisión Presidencial sería legitimar una reforma con la que no están de acuerdo, al ser una propuesta que viene desde el poder Poder y "eso asusta".

"Es una reforma que se trata de justificar con argumentos que son inexac-tos, no son certeros. Hay cosas que se han asomado, por ejemplo, desman-telar los órganos electorales. Bueno, pues eso es querer apoderarse de los mismos. Se quieren apoderar de las cámaras diciendo que se retiren pluri-nominales" expresó.

Incluso, alertó que se han puesto sobre la mesa propuestas que pueden resultar peligrosos, como quitar fi-nanciamiento a los partidos políticos en un paísconinjerenciadelcrimenor-ganizado.

"Dicen que sale muy caras las efec-ciones y los partidos y quién va a fi-nanciar, no seamos ilusos en un país como este los partidos van a estar fi-nanciados por el narcotráfico", lanzó.

Por ello, aseguró que su partido no abrirá la puerta a las "distorsiones" y mucho menos tendrá pláticas con la comisión presidencial para legitimar el proceso.

"No vamos a anunciar nada, esta-mos en contra, nosotros no queremos que se esté la dictadura. No podemos negociar en algún tema", resaltó.

Finalmente, el líder priista aseguró que esta es una reforma electoral que nadie pidió, se está planteando como una operación para tratar de quedarse con los aparatos electorales, para des-mantelar al Poder Legislativo y hacerle cómodo a Morena su transitar.

"Nosotros vamos a estar criticando lo que están haciendo. Pero si nosotros vamos a ese Parlamento Abierto, em-piezas a aceptar lo que está mal, está viciado", manifestó.

## Tello, jefa de Investigación de Escuela Judicial

# Piden que cambios electorales y políticos sean por consenso

Maritza Pérez

maritza.perez@eleconomista.mx

**Más allá** de los cambios profundos que puedan conllevar una reforma electoral, lo importante es que estos deben ser avalados por todas las fuer-zas políticas del país, ya que además de la legitimidad, se debe pensar que estas reglas pueden beneficiar o perjudicar en un futuro a quien están ahora en el poder, advirtió la doctora Alejandra Tello, jefa de Investigación de la Escue-la Judicial Electoral.

"Es un escenario bastante difícil para lograr una reforma electoral que sea legítima, como lo vimos con la re-forma judicial. No soy muy optimista al respecto, pero algo que sí llamo al menos a considerar a los partidos que están hoy en el poder es que quizá ma-ñana no lo estén.

"Y eso me parece fundamental para una reforma electoral duradera, sólida, porque eso les pasó a los partidos hoy de oposición, las reglas que antes les beneficiaban, que ellos acordaron en 2009 y reformas anteriores, hoy les perjudicaron y nunca vieron venir el fenómeno de Morena y el populismo de izquierda", destacó la politóloga ante el próximo análisis de una Reforma Electoral.

En el marco de la presentación del libro *Entre la Constitución y la campaña mediática: la asignación de diputacio-nes en 2024 en México y sentencia SUP-REC-3505/2024* en el cual habla sobre la ruta y forma que siguió el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federa-ción (TEPJF) para la determinación de las diputaciones federales de repre-sentación proporcional, cuya fórmula le dio la mayoría a Morena en la Cáma-ra de Diputados.

La investigadora consideró que la reforma electoral será una oportu-nidad para "arreglar" muchas de las reglas del sistema electoral que en la actualidad están causando conflicto, tales como la asignación de los pluri-nominales, el sistema de coaliciones o el financiamiento de los partidos.

"Nos parece que es muy perti-nente el contexto de su publicación ahora dado que está, la reforma electoral y pues uno de los temas que tendrían que corregir justo el Congreso de la Unión es el tema de la sobrerrepresentación, porque vi-mos todo el problema que causó en 2024 es que esto no le correspondía a justo al árbitro cambiar la regla del juego, sino que justo le correspon-de al Congreso de la Unión en una reforma constitucional, cambiar y mejorar el sistema electoral", dijo.

Es así que destacó que "es un buen momento para arreglarlo. Hay que revisar el sistema de coaliciones (...) Hoy lo que pasa en los hechos es que los partidos pequeños pueden ga-nar distritos por aliarse con partidos grandes sin tener el voto mayoritario y eso evidentemente también dis-torsiona el sistema electoral".

### "Satanizar"

De igual forma, Tello Mendoza lla-mó a dejar de "satanizar" algunos temas, como por ejemplo las pluri-nominales, pues recordó que estas figuras "en un momento dado tam-bién permitieron pluralidad parti-dista después de 70 años de un sis-tema de partido hegemónico, pero tampoco sataniza las mayorías".

No obstante a todos los posibles cambios, la especialista sostuvo que "al final no importa lo que se deci-

da, mientras se decida con el mayor consenso posible de todas las fuerzas políticas” para llegar a un “acuerdo que de legitimidad que se sigan a reglas del juego para evitar conflictos como el que vimos en 2024 (en la elección presidencial)”.

Asimismo, consideró que aunque sí se pueden buscar ahorros, es “un error reducir como se ha hecho por los gobiernos morenistas, reducir de un plumazo de un día para otro el presupuesto público ahogando a las autoridades electorales”.