

**PROCESO JUDICIAL**

“Farsa”, la elección judicial: Córdoba

RAFAEL RAMÍREZ

El exconsejero del INE consideró un dilema para la democracia si la gente vota o no el 1 de junio.

A 10 días de la elección judicial, Lorenzo Córdoba Vianello afirmó que la ciudadanía enfrenta un dilema crucial: participar para tratar de incidir o abstenerse como forma de protesta ante lo que calificó como una “farsa democrática”.

“Así que el dilema está puesto ahí. Desde mi punto de vista, lo digo siendo un democrata convencido, hoy no hay que votar es también una manera de defender la democracia. Claro, no votando los dejamos que se adueñen de todo, y ahí está el dilema”, explicó el exconsejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE).

Durante su participación en el foro Impacto de la Elección Judicial. Participación y Observación, organizado por la agrupación ciudadana Marea Rosa, lamentó que por primera vez en la historia electoral mexicana, las boletas sobrantes no serán canceladas tras la jor-

nada, lo que abre la puerta a posibles manipulaciones.

“El 2 de junio, todo lo que salga mal se va a achacar como responsabilidad y culpa del INE y del Tribunal Electoral. Ese va a ser el pretexto para concretar la obra de dismantelamiento democrático que culminará con la reforma electoral. Las autoridades electorales están poniendo la soga al cuello, ellas mismas, es más, ellos le están deteniendo el banquito en el cadalso al verdugo”, detalló.

El exconsejero acusó al Tribunal Electoral de actuar como “legislador secundario”, de validar ilegalidades y de permitir un proceso lleno de improvisación. Cuestionó que el INE haya cedido a presiones presupuestales y operativas que comprometen la organización del proceso.

“No se respetaron principios básicos, como el control ciudadano de las boletas. El INE fue obligado a vulnerar la ley”, denunció.

El también académico de la UNAM, advirtió que si no se alcanza una participación de al menos 35 millones de votantes, el discurso presidencial que

“Siendo un democrata convencido, hoy no hay que votar. Es también una manera de defender la democracia”, señaló

promueve la elección como un acto de empoderamiento popular quedará desmentido.

“La elección del primero de junio va a ser un buen test de si la presidenta Sheinbaum en realidad mintió, construyó un discurso, como yo creo, falaz y abusivo respecto del sentido de los votos de los mexicanos. Yo creo que los votos del 2 de junio del año pasado, en favor de la presidenta, fueron emitidos en favor de ella, no en favor de otra cosa”, expresó.

Añadió que, si no se alcanza esa cifra, “de electores nos habrán tomado el pelo, se demostrará que es una tomadura de pelo”.

Córdoba Vianello también criticó el papel de las autoridades electorales ante este proceso, al señalar que están operando bajo un esquema que viola la Constitución, con la complicidad del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), a quien acusó de “hacer el trabajo sucio al corregir las estupideces que se pusieron en la legislación”.

Finalmente, advirtió que, en caso de que se intente impulsar una nueva reforma electoral, la ciudadanía deberá volver a movilizarse como lo hizo para frenar el llamado “plan A”.

La organización Marea Rosa afirmó que la Reforma Judicial es la culminación de un proceso de destrucción institucional impulsado desde el poder.