



No votar el 1 de junio fortalece al oficialismo, alertan expertos

Ganarían 100% de los candidatos que le son afines al poder actual, recalcan analistas

ENRIQUE GÓMEZ

—nacion@eluniversal.com.mx

No votar en la elección judicial del próximo 1 de junio, con la idea de no convalidar un fraude, podría ser contraproducente y fortalecer al oficialismo, ya que ganarían 100% de los candidatos que le son afines, señalaron expertos en el foro *Impacto de la elección judicial. Participación y observación*, organizado por Somos MX.

Arturo Espinosa Silis, del Observatorio Electoral Judicial, refirió que la experiencia en otros países, como Nicaragua y Venezuela, en donde la oposición ha llamado a abstenerse de votar, el oficialismo se ha fortalecido.

"En 2019, en Nicaragua, la oposición promovió la abstención y se abstuvieron, ganó con más de 70% de votos el oficialismo y se hizo más fuerte, y ganó todo el oficialismo. En 2020, en Venezuela, la oposición promovió la abstención y ganó el oficialismo y se hizo más fuerte. En 2022, que por fin le permitieron a Cuba tener algunas elecciones menores, también se promovió el abstencionismo porque no había condiciones democráticas, y también el oficialismo ganó y se hizo más fuerte", explicó.

Por lo que el abstencionismo, en su opinión, no es la solución para protestar por la elección de ministros, magistrados y jueces: por el contrario, participar en la elección

MARÍA AMPARO CASAR

Presidenta de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad

"Sabemos que los puestos más codiciados serán para los leales, por eso hablamos del INE go-bierno; habrá baja participación pese a movilización, no tendrá legitimidad"

podría resultar en que se elija a candidatos "que sí valen la pena".

"Yo creo que es mejor tener en la Suprema Corte o en cualquier órgano, una resistencia de dos, a que se lleven los nueve, al menos va a pasar lo que pasa hoy en la Sala Superior, que con sus votos particulares señalan los abusos y los excesos, de la otra manera no nos vamos a enterar nunca", expresó.

Lorenzo Córdova, expresidente del INE, dijo que el voto en la elección judicial presenta un dilema, ya que participar representa "legitimar una elección que no es democrática, por donde se le vea; o participar y tratar de incidir, asumiendo que esta reforma ya pasó".

"Hay candidatos a jueces o magistrados por los que yo votaría y que me gustaría que llegaran, si no voto, pues es más difícil que lleguen, ese es el gran dilema. Hoy, no votar es también una manera de defender la democracia, claro, no votando los dejamos que se adueñen de todo", afirmó.

Comentó que las fallas en la

elección judicial servirán para que el oficialismo culpe al INE y al Tribunal Electoral, y justifique su propuesta de reforma electoral.

"Lo más grave de este asunto es que lo que va a acabar pasando, no quiero ser profeta, no quisiera de veras serlo, pero me temo que eso va a ocurrir el 2 de junio, todo lo que salga mal se va a achacar como responsabilidad y culpa del INE y del Tribunal Electoral, y ese va a ser el pretexto para concretar la obra de desmantelamiento democrático, que va a pasar el clavo final del ataúd en la democracia mexicana, que es la reforma electoral", dijo.

María Amparo Casar, presidenta de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, afirmó que la participación es incierta porque no hay datos duros, y "las encuestas son muy contradictorias, están super polarizadas", por lo que al final, "la participación va a ser la que decida el INE".

Dijo que Morena está movilizándolo a sus militantes para incidir en el resultado de la elección: "los observadores, creo que servirán de poco" y con las listas que han difundido con sus candidatos afines al oficialismo, sólo falta la elección, porque los resultados ya los tienen.

"Se invierte el principio democrático de certeza en las reglas e incertidumbre en el resultado, aquí tenemos incertidumbre en las reglas y certeza en los resultados. Sabemos, no digo que para todos los puestos, pero si que los puestos más codiciados serán para los leales, ya sea por acarreo, relleno de boletas de los que no fueron a votar o porque así lo decidan los representantes distritales del INE, quienes van a contar los votos, aseveró. ●

EL DATO

Las fallas en la elección judicial servirán para que el oficialismo culpe al INE y al Tribunal Electoral, y justifique su propuesta de reforma electoral, opina Lorenzo Córdova, expresidente del INE.