



En 10 años saldo cae en 264,728 mdp a precios actuales

Retrocede crédito de banca pública

Banca de desarrollo registra en 2025 su peor caída en 6 años.- Banxico

RICARDO CARRILLO

El crédito otorgado por la banca del Estado registró en 2025 su menor saldo en una década y su peor caída en seis años, exhiben datos del Banco de México.

El financiamiento presentó un saldo de 2 billones 196 mil 558 millones de pesos al cierre del año pasado, el monto más bajo después del billón 931 mil 830 millones de pesos constantes (a precios de 2025) registrado

en 2014.

El comportamiento del crédito de la banca pública en 2025 implicó además una disminución real anual de 3.9 por ciento, la peor baja desde el descenso de 4.1 registrado en 2019.

Este tipo de financiamiento comprende recursos canalizados por Nacional Financiera (Nafin), Bancomext, Banobras, Sociedad Hipotecaria Federal (SHF), Banjerito y el Banco del Bienestar.

Al interior del indicador, todos los tipos de financiamiento sufrieron descalabros: el crédito al sector privado cayó 3.7 por ciento; al sector

público federal, 0.4 por ciento; a estados y municipios, 7.0 por ciento, y a otros sectores, 13.5 por ciento.

Del saldo total, el financiamiento al sector público federal acaparó 42 por ciento; al privado, 35 por ciento; a estados y municipios, 13 por ciento, y a otros sectores, 10 por ciento.

“En los últimos años, la colocación de créditos por parte de la banca de desarrollo no puede explicarse únicamente por factores coyunturales como la pandemia o la menor demanda de financiamiento del sector privado, sino que responde a una combinación de decisiones fiscales, debilitamiento ins-

titucional y ausencia de estrategias de promoción del crédito que han erosionado la capacidad operativa de los bancos de fomento”, señaló Jorge Cano, especialista de México Evalúa.

Explicó que la Secretaría de Hacienda ha hecho cobro de “aprovechamientos” a instituciones como Nafin, Bancomext y Banobras para transferir tales recursos al Banco del Bienestar, pero éste se convirtió principalmente en dispersor de programas sociales.

Su Índice de Capitalización (ICAP), acotó, aumentó en el periodo a 28.5 por ciento por la contracción de acti-

vos en riesgo.

“Es decir, los bancos mejoraron sus indicadores prudenciales porque redujeron su cartera de crédito. En otras palabras, la ‘fortaleza’ financiera se logró prestando menos”, dijo.

Además, comentó, no implementó estrategias efectivas para compensar el entorno económico adverso.

La Auditoría Superior de la Federación identificó que no realiza un esfuerzo sistemático de identificación y atención de la población objetivo al carecer de diagnósticos claros, métricas de impacto y estrategias de diversificación del crédito.

