



ENCUESTA

Morena encabeza la intención de voto rumbo a la elección de 2027

● Si hoy fueran los comicios, 34% votaría por Morena, 14% por el PAN, 12% por Movimiento Ciudadano, 8% por el PRI, 7% por el PVEM y 3% por el PT, de acuerdo con una encuesta nacional de Buendía&Márquez para EL UNIVERSAL. **A10**

Si hoy fueran las elecciones para elegir diputados federales, ¿por cuál partido votaría?





Morena mantiene ventaja en intención de voto para 2027

Si hoy se eligieran diputados federales, el partido guinda lideraría con 34% de la preferencia del electorado, de acuerdo con sondeo; en el porcentaje restante se observa gran dispersión

—**JORGE BUENDÍA
Y JAVIER MÁRQUEZ**

Morena se mantiene al frente en la intención de voto para la próxima elección de diputados federales. Una oposición fragmentada le permite una amplia ventaja sobre el segundo lugar.

Si hoy fueran los comicios, 34% votaría por Morena; 14%, por el PAN; 12%, por Movimiento Ciudadano; 8%, por el PRI; 7%, por el PVEM, y 3%, por el PT. Además, 22% no declara preferencia, revela la más reciente encuesta nacional en vivienda de Buendía&Márquez para EL UNIVERSAL.

Los resultados de la encuesta sugieren que el efecto de "irse con el ganador" generado por la elección presidencial del año pasado comienza a disiparse: Morena pasa de una intención de voto de 46% en febrero de 2025 a 34% en febrero de 2026. Aunque continúa muy lejos de Morena, el PAN ha sido el partido que más se ha recuperado. En el lapso de un año su intención de voto pasó de 7% a 14%, disputando la segunda posición con Movimiento Ciudadano.

Este ajuste en la preferencia electoral ocurre en paralelo con un cambio en la identidad partidista. La proporción de personas que se consideran "de Morena" se ubica actualmente en 34%, por debajo de 45% reportado en febrero de 2025.

Esta pérdida no se ha trasladado a otro partido, sino al segmento independiente. Después de la elección de 2024, PAN y PRI mantienen una identificación partidista que oscila alrededor de 5%, un rango que era común para los partidos emergentes en el sistema previo al obradorismo. El segmento apartidista, en cambio, ha aumentado su tamaño al pasar de 35% a 42% en el mismo periodo.

¿Qué cambios son factibles de observar a corto plazo? ¿Hacia dónde podrían moverse las preferencias? Cuando se pide a los encuestados que indiquen por cuál otro partido podrían votar, 31% no menciona alguno. Entre quienes sí lo hacen, PVEM aparece con 14%; MC, con 13%; PT, con 12%; PRI, con 11%; PAN, con 10%, y Morena, con 9%. En otras palabras, el voto potencial fuera de la primera preferencia tiene una gran dispersión.

En el cruce entre primera y segunda opción, Morena sigue siendo una fuente importante de segundas preferencias para votantes de PVEM, PT y MC; el PAN y PRI muestran intercambios más modestos entre sí y con el resto.

La imagen de los partidos explica estos patrones. Morena conserva la mejor evaluación: 54% tiene opinión positiva del organismo (muy buena o buena), frente a 27% de negativa, para un balance de +27

puntos. MC aparece en segundo lugar en imagen, con balance de +7, seguido del PVEM, con +2. Esto ayuda a entender por qué MC compite por la segunda posición. El partido naranja mantiene una imagen favorable, pero aún no logra consolidar una ventaja equivalente en preferencia electoral.

En terreno negativo quedan PT (-7), PAN (-26) y PRI (-45), que vuelve a ser el partido con peor saldo de opinión. La brecha entre Morena y el resto es amplia, aunque en la serie histórica la opinión positiva de Morena cae de 70% en febrero de 2025 a 54% en febrero de 2026.

El análisis incluye un mapa de escalamiento multidimensional construido a partir de las opiniones sobre los partidos, se trata de un mapa de percepciones. Los partidos que suelen gustar o disgustar a los mismos grupos aparecen cerca, y los que generan reacciones opuestas quedan lejos.

En esta medición, la primera dimensión separa con claridad al oficialismo y la oposición. Morena, PT y PVEM se agrupan de un lado, mientras PAN y PRI quedan del otro. La distancia mayor se observa entre Morena y los partidos tradicionales de oposición, lo que confirma que el eje dominante es el clivaje gobierno-oposición. De ahí que es más difícil que un elector transite de un extremo del eje al otro. En cambio, MC se ubica como

un partido “bisagra” con oportunidad de crecimiento, porque su imagen ante el electorado no está determinada por lo que éstos piensan de Morena, PAN o PRI.

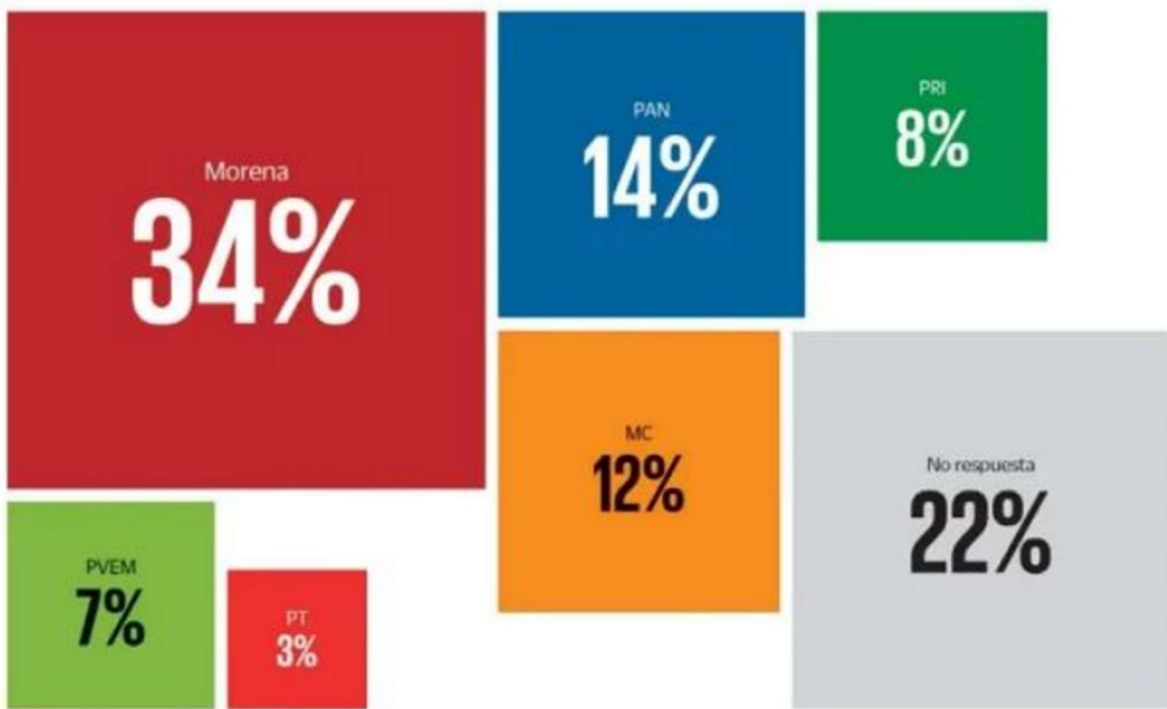
Otro aspecto del estudio es la revocación de mandato. A la pregunta sobre si Claudia Sheinbaum “debería seguir en la Presidencia o perder el cargo por pérdida de confianza”, 69% responde que debe continuar, frente a 27% que apoya la revocación.

Entre quienes quieren que siga, 46% votaría por Morena; entre quienes apoyan la revocación, el voto se dispersa entre PAN (25%), MC (18%) y PRI (14%). ●

ENCUESTA

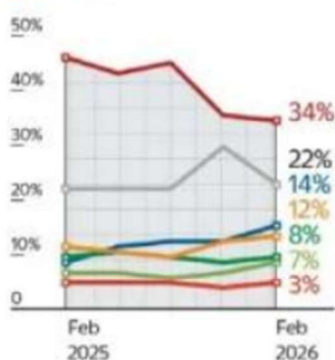
PREFERENCIA ELECTORAL

Si hoy fueran las elecciones para elegir diputados federales, ¿por cuál partido votaría?



EVOLUCIÓN DE LA PREFERENCIA DIPUTADOS FEDERALES

■ PAN ■ PRI ■ PVEM ■ PT ■ MC ■ Morena ■ Sin respuesta



MAPA DE COMPETENCIA ELECTORAL

Ubicación de los partidos políticos de acuerdo con la opinión que los entrevistados tienen sobre ellos.

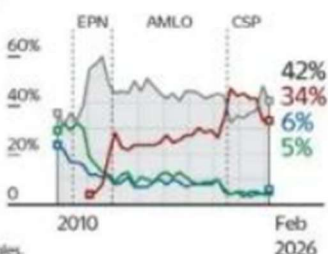


IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA

Independientemente del partido por el que vota, ¿usted se considera...?

■ Panista
■ Priista
■ De Morena
■ Independiente

No se muestra a otros partidos.
NOTA: 2010 a 2019 son promedios anuales.



SEGUNDA OPCIÓN

Y en segundo lugar, ¿por cuál otro partido votaría?

PAN 10%
PRI 11%
PVEM 14%
PT 12%
MC 13%
Morena 9%

	PAN	PRI	PVEM	PT	MC	Morena
PAN	0	3.4	1.0	0.1	2.3	3.1
PRI	5.5	0	0.5	0.1	2.0	2.5
PVEM	2.1	1.1	0	0.8	2.3	8.0
PT	0.9	0.3	2.0	0	1.1	8.0
MC	2.5	1.5	0.9	0.5	0	7.7
Morena	1.5	0.9	2.0	1.6	3.2	0

La distancia de los puntos puede interpretarse como distancias en un mapa (partidos más cercanos en el mapa suelen recibir opiniones positivas simultáneamente por parte de los entrevistados). Ubicación obtenida a partir del escalamiento multidimensional (MDS) de la matriz de correlación polícrica con las variables relacionadas con opinión de los partidos.

OPINIÓN DE PARTIDOS

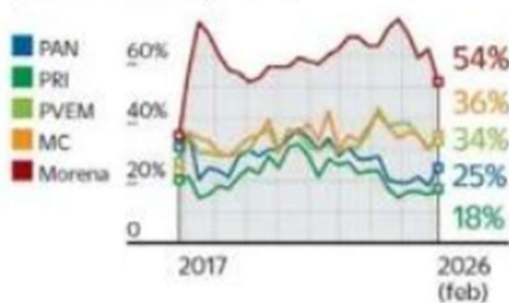
¿Cuál es su opinión del...?

Muy buena Buena Mala Muy mala



*Opiniones positivas menos negativas.

% de personas que tienen opinión positiva de ambos partidos



NOTA: 2017 y 2018 son promedios anuales.

Personas que tienen opinión positiva de ambos partidos



REVOCACIÓN DE MANDATO

¿Estás de acuerdo en que a Claudia Sheinbaum, presidenta de los Estados Unidos Mexicanos, se le revoque el mandato por pérdida de la confianza o siga en la Presidencia de la República hasta que termine su periodo?

Que se le revoque el mandato

27%

Que siga en la Presidencia

69%

NS/NC

4%

Población sujeta a estudio: Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares del territorio nacional. Técnica de recolección de datos: Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda utilizando un cuestionario estructurado aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos. Cobertura geográfica: Marco muestral: Cobertura representativa a nivel nacional. Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares del territorio nacional. Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda utilizando un cuestionario estructurado aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos. Marco muestral: El marco muestral comprende la información contenida en las siguientes fuentes: 1) Listado de secciones electorales del Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM, INE). 2) Estadísticos de la lista Nominal por manzana con cortes de sexo y edad (Noviembre 2025, INE). 3) Catálogo de manzanas (AC-01R, INE). 4) Planos cartográficos por Sección Individual (INE). Diseño de la muestra: El diseño de la muestra es probabilístico (las unidades de selección tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas) y polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas). En la primera se seleccionaron 100 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño. El número de entrevistas en cada estrato se asignó de manera proporcional. En la segunda, se seleccionaron en trabajo de gabinete 2 puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas o conglomerados de vivienda en zonas rurales) dentro de las secciones a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del INE (Planos por sección individual). En la tercera, en el operativo de campo se seleccionaron 5 viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático y el método de espiral. En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con método de número aleatorio. Tamaño de la muestra: 1,000 entrevistas efectivas. Método de estimación de resultados: Los resultados, que se presentan con frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo, edad y escolaridad por estrato de la muestra con respecto a las estadísticas del listado nominal y el Censo 2020 del INEGI (iterative proportional fitting/Raking). Para las preguntas relacionadas con la preferencia electoral, el ponderador incluye ajustes por voto en la elección pasada. Margen de error: Cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.3, los márgenes de error máximos de la encuesta son de +/- 3.53 puntos porcentuales al 95% de confianza estadística. Periodo de referencia: Del 12 al 17 de febrero de 2026.