


ENTREVISTA
LUISA MARÍA ALCALDE

Presidenta nacional de Morena

“LA REFORMA JUDICIAL REQUIERE AJUSTES”

¿HACIA DÓNDE VA
EL PODER JUDICIAL?

OTILIA CARVAJAL
—nacion@eluniversal.com.mx

Luisa María Alcalde, presidenta de Morena, afirma que la elección judicial requiere ajustes para facilitar la votación, incluso revisar el número de candidaturas, pero eso corresponderá al Poder Legislativo y al INE.

Rechazó que Morena se involucrara en el reparto de acordeones: “es falso”, pues “no había una línea”, y aseguró que se trató en su mayoría de ejercicios ciudadanos.

| NACIÓN | A8


ENTREVISTA **LUISA MARÍA ALCALDE** Presidenta nacional de Morena

"FALSO QUE ACORDEONES ERAN DE MORENA, FUERON DE CIUDADANOS"

La morenista acepta que es necesario hacer ajustes para la elección judicial de 2027; aplaude la participación de la sociedad para elegir al PJ; y dice que **impugnaciones son de la oposición, a la que no le gusta la democracia**

OTILIA CARVAJAL
—nacion@eluniversal.com.mx

La presidenta nacional de Morena, Luisa María Alcalde, sostiene que la elección judicial sí requiere ajustes para facilitar la votación a la ciudadanía e incluso revisar el número de candidaturas, lo cual corresponderá al Poder Legislativo y al Instituto Nacional Electoral (INE).

En entrevista con EL UNIVERSAL, rechazó que el partido estuviera involucrado en el reparto de acordeones, pues "no había una línea", y aseguró que se trató en su mayoría de ejercicios ciudadanos.

Consideró que la elección del Poder Judicial debe concretarse

en 2027, como está previsto en la ley, y puede ser concurrente con la renovación de la Cámara de Diputados y gubernaturas.

¿Cómo califica Morena la elección judicial?

—Fue sin duda un acontecimiento histórico. Por primera vez en la historia de México los ciudadanos fuimos tomados en cuenta para elegir a los ministros de la Corte, magistradas, magistrados, juezas, jueces.

¿Qué dice del nivel de participación y qué podría hacerse para que la gente conozca este proceso?

—Considero que 13 millones de mujeres y de hombres fue una participación muy importante. Sobre todo



si se pone en contexto que era una elección compleja. Uno, porque nunca antes la gente había participado para elegir a jueces, entonces era inédito, no se conocía y en ese sentido tenía sus dificultades.

Número dos, porque creo que hubo varios actores que apostaron al fracaso de esta elección, no solamente llamando a no votar, sino incluso desde las propias instituciones intentando que se conociera poco.

El claro ejemplo está en que el propio INE toma la decisión de que nadie podía hablar de la elección más que ellos y solamente difundir la elección. Es el Tribunal Electoral el que cambia la decisión del INE y dice: no, al contrario, se trata de que la gente sepa de la elección.

Creo que la oposición se ha concentrado en despreciar esa cifra cuando no se dan cuenta que es una cifra que supera la propia panista y priista. Casi la suma del PRI y el PAN son esos 13 millones.

En 2027 habrá elecciones de gubernaturas, Cámara de Diputados y Poder Judicial ¿Es posible que se realicen?

—Yo creo que es posible. Sin lugar a duda hay áreas de oportunidad para

facilitar la elección, creo que se puede aprender mucho de este ejercicio y que le toca al Instituto Nacional Electoral o posiblemente a los propios legisladores evaluar cómo se puede hacer más fácil este proceso de elección.

Tuvo sus dificultades, fue complejo y resguardando lo esencial que es que el pueblo elija a través del voto, creo que se puede facilitar. Y esa tarea le compete al órgano electoral, sobre todo ahora que, va a ser concurrente con 17 gubernaturas, con todas las diputaciones.

¿Desde Morena ven necesario hacer ajustes a la reforma judicial de cara a 2027?

—Creo que sí. No necesariamente reformar la ley, pero sí creo que puede haber ejercicios para facilitarle a la gente conocer a los candidatos. Quizás hay que evaluar el número de candidatos, si es posible conocerlos a todos o si hay que ajustar el número de candidatos, los procesos de selección.

Lo más importante es que el ejercicio de votación, es lo que hay que preservar, la base democrática para elegir al Poder Judicial es lo más importante. Pero cómo se elige, cuántos candidatos y cómo se presentan las



boletas, creo que hay áreas de oportunidad para hacerlo más sencillo.

¿Entonces se mantienen para 2027 ambas elecciones?

—Sí, creo que sin duda en el 27 se tiene que concluir la elección de la mitad de jueces y la mitad de magistrados, pero creo que puede facilitarse pues el cómo votar, cómo se presentan las propuestas en la boleta, ese tipo de cosas es donde creo que puede haber ajustes.

¿Qué responde a los señalamientos sobre que Morena está detrás de la estrategia de los acordeones para impulsar a ciertos candidatos?

—Que es falso. Nosotros no nos metimos. La propia Constitución y reforma que aprobamos establecía que no le competía a los partidos ni promover la elección, ni promover a candidato alguno.

Hubo ejercicios ciudadanos, que era totalmente entendible promover algunos perfiles. Es falsa la narrativa de que había una línea y había un acordeón para repartirlo. Eso se comprobó, incluso que no había tal, por eso podemos ver en los resulta-

dos una diversificación de votos, o sea, no se votaron por los mismos.

No les llamaría yo acordeones porque siento que ese término trata como de esconder como si hubiese una trampa, y no.

¿Morena tiene cooptado ahora al Poder Judicial?

—No es verdad, creo que, al contrario, la oportunidad de elegir al Poder Judicial a través de la elección popular, le da mayor fortaleza y sobre todo mayor independencia. Esta reforma se hizo porque el Poder Judicial no en su totalidad, pero como institución estaba cooptada por grupos de poder, sobre todo económicos, pero también políticos.

La derecha controlaba al Poder Judicial. Tan es así que durante el sexenio del expresidente López Obrador vimos a un Poder Judicial activo en bloquear las reformas y la transformación.

¿Está garantizada la imparcialidad del Poder Judicial?

—El simple hecho de venir de una elección les da mucha independencia en su toma de decisiones y también, como lo decía, les da mucha fortaleza y legitimidad. Hay que recor-



dar cómo se elegían también a los jueces, a los ministros y a los magistrados. Si la Presidenta [Claudia Sheinbaum] hubiese querido controlar la Corte, no necesitaba ninguna reforma, eso es lo que nadie dice.

Se han presentado varias impugnaciones pidiendo la nulidad ¿Cree que lo consigan?

—Los muestra de cuerpo entero, no les gusta la democracia. No les gusta

lo que tanto han llamado que es el estado de Derecho y se traduce en estas impugnaciones, que aparte no es que sean ciudadanos, es la oposición. Es Lía Limón, Gustavo de Hoyos, es Movimiento Ciudadano y el PRIAN los que están promoviendo estas impugnaciones. Cuenta con todos los elementos para ser válida, esta gente del PRI también tienen su derecho de impugnar, pero me parece que se van a quedar con las ganas. ●



Creo que es el inicio de un proceso no sólo de democratización de ese poder que antes era intocado, sino también un proceso de concientización de la población”



Esta reforma se hizo porque el Poder Judicial no en su totalidad, pero como institución estaba cooptada por grupos de poder, sobre todo económicos, pero también políticos”



Nosotros no nos metimos.
La propia Constitución y
reforma que aprobamos
establecía que no le
competía a los partidos ni
promover la elección, ni a
candidato alguno”

