



Ven golpe a partidos al reducir los gastos

ÉRIKA HERNÁNDEZ

El ex presidente del entonces Instituto Federal Electoral (IFE), Luis Carlos Ugalde, advirtió que reducir el financiamiento privado a los partidos sería un duro golpe tanto a los aliados de Morena como para la Oposición.

Uno de los principales desacuerdos entre Morena, el PVEM y PT es modificar el financiamiento público y privado.

En el primer borrador que la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral presentó a los aliados de la 4T planteó bajar de 3.3 millones de pesos el límite de aportación de afiliado o simpatizante a los partidos y candidaturas independien-

tes a 850 UMAS, unos 99 mil 713 pesos.

También les propuso cambiar la fórmula para calcular el financiamiento público para actividades ordinarias de los partidos políticos.

Así, en lugar de multiplicar el 65 por ciento de la UMA por el número de personas registradas en el Padrón Electoral, como es actualmente, propone reducir ese porcentaje en 48.75 por ciento, logrando una disminución del 25 por ciento en la bolsa final.

Además de modificar la distribución, que el 40 por ciento sea en partes iguales y el 60 conforme a los votos que recibieron. Actualmente, el porcentaje es 30 contra 70,

respectivamente.

“Claramente afecta más a la Oposición que a Morena, y, por lo tanto, constituye un elemento que puede generar aún más desequilibrios, así que en principio no me parece buena idea.

“Si se va a hacer, me parece que tendría que hacerse de manera gradual, no de un año para otro para que los partidos puedan irse adaptando a este nuevo”, indicó.

El ex consejero aseguró que esto aunado a una disminución del financiamiento privado sí afecta la equidad en la competencia.

“Si tú bajas lo que el Gobierno da y bajas lo que las personas pueden dar a los partidos, ¿de dónde van entonces a compensar la pér-

dida de recursos? Esto puede dar lugar al fondeo o empeorar aún más el financiamiento ilegal en las campañas”, agregó.

DOBLE PRERROGATIVA

La consejera del Instituto Electoral del Estado de México, Karina Vaquera, afirmó que si se desaparece el doble financiamiento a partidos políticos en los estados, también habría un ahorro.

Los partidos locales con registro nacional, como Morena, PAN, PRI, PT, PVEM y MC, reciben financiamiento nacional y estatal, por lo

que se critica que tienen dobles recursos, generando inequidad.

“Habría que entrarle al doble financiamiento. Si se va a mantener así, se debe cambiarse la fórmula, porque cada año crece. ¿Por qué no considerar otros factores? Por ejemplo, la votación, viendo que el abstencionismo es tan alto?

“La ciudadanía está exigiendo que haya un costo menor, pero ester no sólo es con el que operan los institutos, también los partidos”, agregó.

La propuesta

Algunos de los cambios presentados en el primer borrador de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral son:



CAMBIOS	ACTUALMENTE	CON LA PROPUESTA DE REFORMA
1. Límite de aportaciones privadas por afiliado	3.3 millones de pesos	Reducción a 850 UMAs (aproximadamente 99 mil 713 pesos).
2. Fórmula de financiamiento público	Se multiplica el 65% de la UMA por el número de personas en el padrón electoral.	Se reduce el porcentaje al 48.75% de la UMA, una disminución del 25% en la bolsa final.
3. Distribución de la bolsa de recursos	El 30% se reparte de forma igualitaria y 70% según los votos obtenidos.	El 40% de forma igualitaria y 60% conforme a los votos recibidos.