



Apoya PAN transparencia en listas de candidatos

Avalarían reforma sin recorte a pluris

Dice Somos México que ajuste elevaría sobrerepresentación en el Congreso

CLAUDIA SALAZAR

Una eventual reforma en la elección de plurinominales sería aceptable si hay listas abiertas de candidatos, pero sin afectar la representación de los partidos y si el reparto de posiciones no debilita a minorías, coincidieron representantes del PAN y de la organización Somos México.

Jorge Triana y Fernando Belaunzarán indicaron que el planteamiento de Morena de que los candidatos plurinominales sean elegidos por las bases de los partidos y hagan campaña territorial podría ser positivo, aunque tiene riesgos y complicaciones.

Grupo REFORMA publicó que la propuesta que planea la Presidencia pretende acabar con los “eternos pluris”, que son definidos por las cúpulas partidistas, para llegar a un sistema donde los

candidatos hagan campaña.

Aunque aún no hay una propuesta clara, en Morena se promueve la figura de “listas abiertas”, con las cuales ganarían los candidatos más votados por la ciudadanía, sin importar en qué lugar de la lista estén.

Triana y Belaunzarán manifestaron que lo importante de la propuesta es que no se debilite la representación proporcional.

Lo positivo sería que la ciudadanía si eligiera a sus candidatos plurinominales, el riesgo podría ser el uso de acordeones, como sucedió con la elección del Poder Judicial, coincidieron.

Belaunzarán, de la agrupación Somos MX, que busca ser partido político nacional, consideró que el sistema de listas abiertas es posible, siempre y cuando se respete la representación proporcional y la pluralidad en el Congreso.

Destacó que la represen-

tación pura estaría garantizada incluso si se reduce el número de diputados, pero que haya la misma cantidad de legisladores electos por mayoría relativa y de representación proporcional.

“El punto clave de una reforma sobre plurinominales es la representación fiel de la pluralidad del País. Eso se puede garantizar si hay el mismo número de unis y pluris, la representación proporcional.

“Lo grave sería que disminuyeran los pluris o los desaparecieran, porque la sobrerepresentación aumentaría y las minorías se volverían irrelevantes”, expuso Belaunzarán, ex dirigente del PRD.

Consideró que mientras la propuesta de la Presidenta Claudia Sheinbaum no disminuya la representación proporcional ni desaparezcan por completo los pluris, no habría problema en la reforma sobre cómo elegir plurinominales.

Estimó que podrían seguir los 500 diputados, sólo que deberían aumentar a 250 los plurinominales y bajar a 250 los de mayoría relativa, con el fin de alcanzar una representación política más real.

Belaunzarán dijo que ello igualmente se puede lograr si reducen el número de diputados a 400, como ha planteado Morena.

“Se podría incluso reducir el tamaño de la Cámara a 400, pero que haya 200 unis y 200 pluris. El tema es que la representación en la Cámara refleje fielmente la correlación de fuerzas en las urnas, quien tenga el 25 por ciento de los votos que tenga el 25 de escaños o curules, que a nadie le regalen nada ni se lo quiten”, remarcó.

Afirmó que la lista abierta de candidatos plurinominales es viable y que, siendo diputado, lo propuso hace años, para mejorar la elección de legisladores de representa-



ción proporcional.

Aunque comentó que podría haber el problema de generalización de los llamados “acordeones”, las guías para votar por determinados candidatos, como sucedió en la elección del Poder Judicial, consideró que sería un problema menor.

El vocero del PAN, Jorge Triana indicó, por su parte, que las listas abiertas son una opción para que sean electos los legisladores de representación proporcional, si lo que se quiere es que salgan a hacer campaña.

“Lo que nosotros hemos dicho es que, si el objetivo es disminuir el número de legisladores de representación proporcional o eliminar la representación proporcional, lo que se está haciendo es generar una unanimidad en el Congreso, se está dejando fuera a las minorías, y en eso estamos completamente en contra.

“Si el malestar de la gente o la inquietud de los ciudadanos es que no hacen cam-
paña, concretamente los dipu-
tados plurinominales, y quieren
verlos en la calle y conocerlos,
entonces se tendría que avan-
zar en esa parte”, comentó.

El panista advirtió que las listas abiertas de candidatos pluris necesitan una regulación muy estricta y puede ser un método confuso para la gente, porque tendrían que votar por un partido y, además, elegir un perfil que los represente.

Si todos los candidatos tienen que hacer campañas, esto también implica más regulación y más fiscalización, explicó.

Citó que el PAN es precursor del sistema mixto en la Ciudad de México, donde la mitad de la lista entra por nombres de partido y la otra mitad por primeras minorías, los famosos “mejores perdedores” o “repechaje”, sistema que ha funcionado bien en los últimos años.

“Ese es un sistema que se pudiera adoptar en algún momento”, resaltó.

Jorge Triana, vocero del PAN



“// Nuestro piso de discusión es la no disminución de la representación proporcional y la no eliminación de representación proporcional”.

Fernando Belaunzarán, integrante de Somos Mx



“// En el País, la representación fiel de la pluralidad se puede garantizar si hay el mismo número de unis y pluris”.