



Melgar, del Verde, anticipa su voto y el de otros, en contra; Velasco alarga decisión al lunes; Yeidckol ve propuesta fuera de realidad

Serían al menos 8 los que sufragarían en ese sentido, dice

Melgar ve votos de bancada Verde en contra, en Senado

► **EL LEGISLADOR** considera que la iniciativa busca debilitar la democracia; no queremos un partido único, añade; líderes de bancadas en las cámaras piden esperar a que llegue la propuesta

► Por Tania Gómez y Claudia Arellano

Luis Armando Melgar, senador del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), adelantó que votará en contra de la reforma electoral, al rechazar los cambios a la representación proporcional y a la autonomía de los órganos electorales, y aseguró que más de la mitad de su bancada, al menos ocho de 15 legisladores, lo secundará.

"Mi voto va a ser en contra. ¿Por qué? Porque insisto, la participación minoritaria es algo fundamental para el país. Fortalece la democracia. No estamos hablando de recortes, estamos hablando de debilitar la democracia", declaró en entrevista.

Respecto a la cantidad de senadores de su bancada que mantienen la misma postura que él, respondió: "Yo le puedo garantizar que lo suficiente para que no pase". Al cuestionarlo si serían más de la mitad de los 15 integrantes del grupo parlamentario verde, confirmó: "Yo creo que sí andaríamos un poco por ahí".

Melgar Bravo rebatió el argumento central con el que el Gobierno ha vendido la reforma: "No es un recorte económico. No es que estemos en contra del pueblo. Eso no es el debate, es un falso debate. Morena en el 24 ganó y ganó prácticamente todo. Entonces, ¿por qué modificar? ¿Queremos ir hacia un partido único? Creo que no estamos de acuerdo en eso".

Sobre el esquema plurinominal específicamente, y en lo referente a la autonomía de los organismos electorales, el legislador descartó cualquier cambio.

"No necesitamos moverle una coma. La razón de ser de la participación minoritaria está muy clara en las reglas que hoy tenemos. En cuanto a quitarle autonomía en lo que sea, no vamos a acompañar", manifestó.

Melgar Bravo aclaró que habla a título personal y que no mencionará nombres de colegas para "no comprometer a nadie", aunque reconoció que la bancada del Verde, en términos generales, sí acompañará la iniciativa que llegue de la Presidencia. La fractura, dijo, es parcial pero suficiente.

En tanto, el coordinador de la bancada del PVEM en el Senado, Manuel Velasco, afirmó que su fracción no adoptará una postura definitiva sobre la reforma electoral presentada por la Presidenta Claudia Sheinbaum hasta recibirla formalmente en el Congreso el próximo lunes, y exigió que el proceso legislativo no sea en *fast track*.

"Son las reglas electorales con las que se habrán de definir las futuras elecciones", advirtió el exgobernador de Chiapas para justificar la cautela de su partido.

Velasco reconoció que, en términos generales, la propuesta les parece positiva, aunque al ser cuestionado sobre la posibilidad de votar en contra de algunos de sus contenidos específicos, no la descartó.

"Yo creo que el planteamiento que hace hoy la Presidenta tiene muchas cosas muy buenas", declaró, pero admitió que hay temas que requieren un análisis más detallado antes de tomar una decisión.

Uno de los puntos que generó mayor

debate al interior de la bancada verde es la reducción del número de senadores. Al respecto, señaló que la propuesta implicaría la desaparición de 32 escaños y advirtió que es necesario analizar cómo quedaría conformado el Senado con base en la última votación antes de tomar una decisión.

En el mismo sentido, el coordinador del PVEM en la Cámara de Diputados, Carlos Puente Salas, negó que su bancada tenga "tanto poder" como para detener iniciativas del Poder Ejecutivo y afirmó que esperarán a conocer la redacción final de la enmienda antes de fijar una postura.

"Tenemos que ver cómo viene planteada la redacción del financiamiento a los partidos, si viene un ajuste en la fórmula, como nosotros lo planteamos de manera oportuna, porque puede ser el 25 por ciento o más. Depende cómo quede la fórmula; hoy no entraron a esos detalles", señaló.

En entrevista por separado, el legislador destacó "la seriedad" de la Presidenta al señalar que aún se afinan los detalles de la propuesta, y sostuvo que será en esa redacción donde cada fuerza política representada en el Congreso deberá tomar su decisión: "No queremos adelantar visperas".

Puente Salas enfatizó que el PVEM es una fuerza política importante, pero descartó que esté en sus manos determinar por sí solo si la reforma prospera o no.



MI VOTO va a ser en contra. ¿Por qué? Porque insisto, la participación minoritaria es algo fundamental para el país. Fortalece la democracia. No estamos hablando de recortes, estamos hablando de debilitar la democracia"

LUIS ARMANDO MELGAR
Senador del PVEM



LOS SENADORES del PVEM Manuel Velasco (c) y Luis Armando Melgar, con sus compañeras, ayer.



IMAGÍNESE, un diputado de mayoría va a hacer campaña en un distrito electoral y un pluri, en cinco estados, en 40 distritos, y sin recursos, porque no va a tener recursos. Creo que está fuera de toda realidad"

YEIDCKOL POLEVNSKY
Senadora del PT

Propuesta, fuera de la realidad: Yeidckol

► Por Tania Gómez
tania.gomez@razon.com.mx

YEIDCKOL POLEVNSKY, integrante de la bancada del Partido del Trabajo (PT) en el Senado de la República, se convirtió en la primera legisladora de ese instituto político en manifestarse en contra de la reforma electoral presentada por la Presidenta Claudia Sheinbaum.

En entrevista, cuestionó el nuevo esquema de representación proporcional para diputados y la eventual desaparición de los senadores plurinominales, el cual, dijo, está "fuera de toda realidad", ya que, a diferencia de los diputados elegidos por mayoría relativa, los de representación proporcional no deben hacer campaña solo en un distrito sino en varios estados y sin recursos.

"Se pretende que los pluris en la Cámara de Diputados hicieran campaña en todas las circunscripciones. Imagínense, un diputado de mayoría va a hacer campaña en un distrito electoral y un pluri, en cinco estados, en 40 distritos, y sin recursos, porque no va a tener recursos. Creo que está fuera de toda realidad.

"Es que no es viable, eso lo puede ver cualquiera. Imagínate que le diga: 'Oiga,

el tip

EL COORDINADOR de los diputados del PT, Reginaldo Sandoval, puso en duda la necesidad de impulsar la reforma electoral, y aseguró que continúa el diálogo al respecto.

el candidato de la mayoría va a ser campaña en un distrito, pero el plurinomial lo va a hacer en 40 distritos y sin dinero'. A ver quién va a apoyar eso", añadió.

La expresidenta nacional de Morena también se distanció de quienes proponen eliminar los escaños plurinominales en el Senado de la República. A su juicio, el camino correcto no es suprimirlos sino reformar los criterios de selección de quienes los ocupan: "No se deben eliminar. Si se debe de plantear perfiles de elección, de selección. Eso yo creo que va a ser positivo".

Para ilustrar las distorsiones que genera el sistema actual, Plevinsky Gurwitz recurrió a su propia experiencia como senadora de mayoría por el Estado de México entre 2006 y 2012, periodo en el que fue, según dijo, la legisladora más votada en la historia de esa entidad.

Señaló que en aquel entonces existía

una inequidad estructural: mientras el Estado de México contaba con tres senadores, Zacatecas, un estado considerablemente más pequeño, tenía cinco, y ambos recibían los mismos recursos para gestión.

"Se generan disparidades. Si se va a hacer una revisión, se debe buscar que haya mucha más equidad para todas y para todos, y que todos partan de lo mismo", afirmó.

En contraste, su compañera de bancada, Ana Karen Hernández, llamó a esperar el texto formal de la iniciativa antes de pronunciarse: Ya expuso la postura el Partido del Trabajo, todavía no llega la iniciativa como tal

Agregó que el PT aguarda también la posición de su dirigente nacional, Alberto Anaya, para poder "tener un diálogo fraterno donde podamos consensuar este tema".

Hernández subrayó que su voto estará guiado por el mandato de sus representantes. "Mi postura va a ser el mandato popular. (Se construye) de manera diaria en el territorio, escuchando a los colimenses, a la población". Consultada sobre cuál será su sentido del voto, respondió: "Si es el sentir de la ciudadanía colimense, así será mi voto".