



## Golondrinas verdes

La reforma electoral presenta-  
da por Claudia Sheinbaum  
colocó al Partido Verde ante  
un dilema. Mantener discipli-  
na con Morena o empezar a  
empacar maletas en las pr-  
óximas elecciones.

Y es que el decálogo expuesto en un PowerPoint incluye dos puntos que pegan directo al modelo de supervivencia del PVEM. Eliminar las listas plurinominales controladas por la dirigencia y recortar de forma pareja el financiamiento público.

En un partido que ha crecido con ambas piezas, eso lo cambia todo.

### LA REACCIÓN

Tras el anuncio de la reforma electoral, surgieron voces críticas dentro del Verde. Arturo Escobar, uno de sus principales líderes, afirmó que **aprobar el paquete sería muy difícil** para su partido. Rechazó el recorte al INE y cuestionó la eliminación del PREP como herramienta de certeza.

El senador Luis Armando Melgar también sostuvo **rechazo frontal a los recortes** al INE y a cambios sobre plurinominales, todo enmarcado en un discurso "prodemocrático".

Estas posturas no necesariamente representan a todo el PVEM. El senador Manuel Velasco reconoció divisiones internas, pero **defendió la lealtad del partido** hacia la Presidencia. Al mismo tiempo dejó abierta la puerta a ajustes.

Pero en una reforma constitucional, **cada voto cuenta**. Se necesitan dos tercios en ambas cámaras y mayoría de Congresos estatales. Tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado, **sin Partido Verde no hay reforma constitucional**.

### LAS GOLONDRINAS

La alianza Morena-PVEM ha sido rentable para los dos. **A Morena le ayudó a asegurar Presidencia** y a sostener control legislativo sin depender de la oposición. Al Verde le dio crecimiento sin precedentes en gubernaturas, legisladores, presidencias municipales y otras posiciones estratégicas.

Lo nuevo es que la reforma electoral puede convertir ese intercambio en **una relación tóxica**. Morena necesita al Verde para aprobarla, pero al mismo tiempo la reforma golpea la maquinaria verde.

Y como ya se vio en estos días, el conflicto no se queda en el Congreso. También se mueve al terreno de los medios y de los operadores. No han pasado 24 horas y **voces cercanas al oficialismo ya atacan públicamente** al PVEM y al PT. Eso empieza a sumar un costo reputacional que no existía hace un mes.

Ricardo Monreal insiste en separar dos cosas. **Reforma electoral por un lado y coalición electoral por otro**. También sostiene que cualquier diferencia sería temporal y no afectaría 2027 o 2030. Esa línea busca bajar tensión, pero olvida que el Verde no es una institución sin fines de lucro.

Y es que en los últimos meses ya dio señales de autonomía. En la reforma antinepotismo, **se pateó la entrada en vigor a 2030**. Manuel Velasco destapó a Ruth González como candidata para San Luis Potosí pese al rechazo presidencial a heredar cargos. Y ahora permite que figuras del partido **rechacen abiertamente** la reforma electoral, sin un cierre disciplinado inmediato.

Eso encaja con su historia. **El Verde es un partido de alianzas cambiantes**. Estuvo con el PAN, luego con el PRI y hoy con Morena. Su lógica es mantenerse vivo, crecer y negociar.

Por eso, abre la posibilidad de que la cuerda se rompa. Quizás no en 2027, pero sí en 2030. **Mientras Morena impulse una reforma que debilite a su aliado y lo ataque mediáticamente en paralelo**, el PVEM tomará nota. Y si Morena decide que ya no necesita al Verde, el Verde estará listo para mudar de huéspedes.

### EL DATO INCÓMODO

Las reacciones violentas tras el operativo federal en Ialisco afectaron a un **millón de negocios y 4.8 millones de personas**. Las pérdidas económicas se estiman entre mil 500 y 2 mil millones de pesos. La inseguridad ya cuesta al país 124 mil millones de pesos al año, según Concanaco.

@Juan\_OrtizMX