



Sin una competencia electoral equitativa, el Verde no cooperará

Propuso bajar fondos de partidos a \$670 millones
// El PT no quería mover nada, dice Arturo Escobar

NÉSTOR JIMÉNEZ Y
FERNANDO CAMACHO

En las reuniones encaminadas a la reforma electoral, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) propuso bajar el financiamiento a un monto aproximado de 670 millones de pesos, de manera equitativa para todas las fuerzas políticas. En tanto, el Partido del Trabajo (PT) “estuvo más determinante en que ellos no querían mover nada”, sostuvo el coordinador nacional electoral del PVEM, Arturo Escobar y Vega.

Luego de que su propuesta no fue incluida, subrayó: “nosotros no podríamos cooperar o transitar a una enmienda donde no busquemos competir en igualdad de circunstancias”, pero aclaró que si se incluye esta modificación, en el Verde esta-



rían “en disposición de desaparecer las listas de plurinominales”.

En entrevista con *La Jornada*, consideró que si Morena aceptara que en la iniciativa se proponga reducir el financiamiento con un monto equitativo, “sería un ejemplo en todo el país de que ellos están dispuestos a sacrificar la parte económica por competir en igualdad”.

También puso en duda la viabili-

dad de elecciones de 95 diputados de representación proporcional por circunscripción, como se proyecta en la iniciativa legislativa que el lunes enviará el Poder Ejecutivo al Congreso de la Unión. Detalló que sólo la tercera circunscripción está integrada por mil municipios, lo que obligaría a los candidatos a hacer campaña en siete estados en 70 días.

El también ex diputado federal

▲ El PVEM ve difícil la elección de 95 diputados de representación proporcional por circunscripción. En la imagen, sesión del pasado día 17 en San Lázaro. Foto Roberto García Ortiz

expuso que su partido se opuso –en las reuniones que se realizaron en Palacio Nacional– a una reducción



de los recursos para el Instituto Nacional Electoral (INE), por el riesgo que representa.

“Hoy, quien da certidumbre al proceso electoral mexicano es el INE. Es de enorme riesgo para el país entero en todas sus esferas –en confianza e inversiones– pensar que podemos trastocar la parte financiera y mandar un mensaje de que podíamos debilitar al árbitro electoral. Nosotros no queremos participar en eso, porque aparte creo que no hay necesidad”, subrayó.

En cambio, apuntó que el Verde planteó la eliminación de los tribunales electorales estatales y una reconfiguración de los Organismos Públicos Locales para que costaran menos, así como el impulso del sufragio electrónico.

Ratificó que será hasta el lunes –después de que se presente la iniciativa legislativa completa– cuando el PVEM emitirá su postura.

Confió en que, en un escenario en el que su partido no respalde la propuesta, se ponga en la balanza que el Verde ha apoyado todas las iniciativas en los últimos siete años, “a veces con muchísimo más disciplina que Morena”, e incluso las “profundas, polémicas y controvertidas”, como la del Poder Judicial.

“Pudimos haber estado de acuerdo o no, pero dimos nuestro voto; apoyamos a Morena en todas las elecciones a gobernadores desde 2021”, dijo Escobar.

Ante ello, preguntó: “¿no se nos permite también tener opinión?” No obstante, enfatizó que un voto distinto no debe llevar a una ruptura de su alianza con los partidos de la Cuarta Transformación.