



Advierten de elección 'kafkiana'

REFORMA / STAFF

Para el diario británico Financial Times, México vivirá un “experimento kafkiano” con la elección por voto popular de integrantes del Poder Judicial.

La publicación difundió una nota titulada “México emprende un experimento ‘kafkiano’”, donde retoma la opinión de críticos del proceso electoral, quienes consideran que la elección amenaza la independencia judicial, además de que echa por

la borda 30 años de conocimiento y abre la puerta al crimen organizado.

A través de testimonios, el diario destacó que los inversionistas temen que una reforma radical imposibilite ganar cualquier caso contra el Gobierno.

“La reforma judicial es vista por las empresas como un disuasivo adicional a la inversión. Nadie podrá ganarle al Gobierno, incluso en disputas fiscales y de competencia”, difundió el diario.



Va México a proceso 'kafkiano', señala FT

REFORMA / STAFF

Los mexicanos se preparan para elegir a los jueces del país por voto popular, en un experimento único que, según advierten grupos legales, amenaza la independencia judicial, echa por la borda 30 años de conocimiento y abre la puerta al crimen organizado, destacó ayer el Financial Times.

El diario destacó que los inversionistas temen que una reforma radical imposibilite ganar cualquier caso contra el Gobierno.

Agregó que en las elecciones del 1 de junio, México reemplazará a casi 900 jueces a nivel federal y a cientos más en 19 jurisdicciones estatales, en un proceso de votación inédito en otros lugares y que se implementó en sólo ocho meses.

Anteriormente, los candidatos a jueces trabajaban durante muchos años dentro del sistema y presentaban exámenes competitivos, pero ahora sólo necesitan cinco años de experiencia legal y un título en Derecho, destacó la publicación.

El nuevo sistema fue impulsado por el ex Presidente Andrés Manuel López Obrador, quien criticó duramente a los jueces que bloquearon las reformas que él favorecía, y su sucesora, la Presidenta Claudia Sheinbaum, ha apoyado la elección, con el argumento de que reducirá la corrupción y aumentará la rendición de cuentas de los jueces.

El diario británico indicó que expertos legales nacionales e internacionales han criticado la idea, al igual que inversionistas y ex funcionarios de instituciones independientes de México.

“La consecuencia más grave de estas elecciones es que absorberá, capturará, domesticará y controlará el Poder Judicial”, declaró Luis Carlos Ugalde, ex presidente del Instituto Federal Electoral (IFE, hoy INE).

“En la práctica, el control político y judicial sobre el Gobierno se verá casi completamente erosionado”, dijo.

Luis Pereda, del Colegio de Abogados de México, y Adriana García, del Laboratorio de Impacto del Estado de Derecho de la Universidad de Stanford, escribieron este mes que “este es un mecanismo disfuncional impulsado por el partido gobernante y sus aliados, que echó a perder



30 años de mejoras graduales en el Poder Judicial”.

“Es el escenario ideal para la infiltración de intereses criminales”, añadieron.

Un sorteo decidió que mitad de los jueces federales serían reemplazados el domingo y cuál en 2027. La mayoría de los candidatos a las elecciones fueron elegidos por el partido gobernante y no recibieron financiación pública ni privada.

Algunos están abiertamente asociados con el partido gobernante, Morena. Una candidata a la Suprema Corte se ha autoproclamado “abogada de AMLO”, en referencia al ex Presidente López Obrador.

El FT señaló que el INE espera una participación de entre 8 y 15 por ciento, en comparación con más de 60 por ciento en las elecciones

presidenciales del año pasado.

“Menos del 1 por ciento entiende por qué vota”, declaró Jorge Sepúlveda, vicepresidente del Colegio de Abogados de México.

Algunos candidatos no tienen oposición y pueden ser elegidos con un solo voto. “Kafkiano ni se acerca”, afirmó Carlos Ramírez, de la consultora de riesgo político Integralia.

El diario mencionó que en un momento de gran incertidumbre para México, con el Presidente de Estados Unidos, Donald Trump, imponiendo aranceles y amenazando con acciones militares contra los cárteles de la droga, la reforma judicial es vista por las empresas como un factor disuasorio adicional para la inversión.

“Nadie podrá ganarle los casos al Gobierno”, declaró un ejecutivo de una empresa

extranjera en México, que pidió no ser identificado.

“El Gobierno siempre ganará, incluso en disputas fiscales y de competencia. El único contrapeso será Trump”.

La administración Trump aún no se ha pronunciado, pero el Secretario de Estado, Marco Rubio, estuvo entre los senadores estadounidenses que firmaron una carta el año pasado argumentando que “las reformas judiciales propuestas en México socavarían la independencia y la transparencia del Poder Judicial del país, poniendo en peligro intereses económicos y de seguridad cruciales que comparten nuestras dos naciones”.



Especial

■ **Cómputo simulado de la votación para elegir integrantes del Poder Judicial en Chihuahua.**