



Critica Woldenberg aval del INE y Magistrados en 2024

# Advierten de abuso en mayoría de la 4T

**Presentan libro sobre efectos de 'excesiva' representación**

CLAUDIA SALAZAR

José Woldenberg, ex presidente del Instituto Federal Electoral, acusó que Morena y aliados tienen una mayoría "espuria" en el Congreso, porque no hay ningún antecedente e interpretación que les permitiera asegurar una mayoría calificada con poco más del 50 por ciento de votación.

Condenó que tanto consejeros del INE como Magistrados electorales avalaran dar a la coalición de Morena, PT y PVEM, con 54 por ciento de los votos, el 74 por ciento de los asientos en la Cámara de Diputados.

"No sólo atentaron contra preceptos constitucionales, no sólo invocaron precedentes incompletos, sino que dieron reversa a un promisorio proceso a través del cual la sociedad se acostumbraba a la coexistencia equilibrada de su diversidad", expresó.

"Si representar quiere decir que las diferentes fuerzas políticas deben tener una presencia en el Legislativo,

de acuerdo con el apoyo recibido en las urnas, las decisiones de las autoridades electorales deformaron la idea misma de representación".

"Crearon", abundó, "una mayoría parlamentaria excedida sin suficiente apoyo ciudadano, jibarizaron a los partidos opositores y abrieron la puerta a una mayoría calificada espuria que cree tener el derecho a desfigurar la Constitución en un sentido autoritario".

En la presentación del libro "La inconstitucionalidad de la sobrerrepresentación excesiva en el Congreso de la Unión", Woldenberg manifestó que el INE y el Tribunal Electoral hipotecaron su autonomía con tal resolución.

Se hicieron a un lado, refirió, normas que modularon la representación proporcional, para que en 2024, "con una lectura letrista, miope e interesada", se edificara la "monstruosa representación" que tenemos y las derivaciones "perversas" que acarrea.

Woldenberg dijo que se construyó artificialmente una mayoría calificada de la coalición gobernante en la Cámara de Diputados.

Consideró que no sólo fue un abuso y una negación de la letra y el espíritu de la Constitución, sino también el vuelco histórico que deformó hasta extremos "casi inverosímiles" la idea misma de representación, piedra angular de cualquier sistema democrático.

"Si algo se venía abriendo paso entre nosotros en las últimas décadas, era la idea de que la sociedad mexicana era plural y que en ella coexistían legítimamente diversas corrientes políticas e ideológicas y que era necesario reconocerlo, valorarlo y construir las normas y las instituciones para que la misma pudiera expresarse, recrearse, convivir y competir de manera institucional", explicó en la presentación del libro.

En el evento, especialistas en derecho y académicos de la UNAM abundaron sobre los efectos de la sobrerrepresentación de Morena.

"Las violaciones procesales y sustantivas produjeron graves distorsiones al sistema representativo mexicano, en contra de la voluntad efectiva de las y los votantes, así como una sobrerrepresentación indebida, excesiva, artificial, inequitativa, desproporcionada, inconstitucional e inconveniente de los partidos que conforman la coalición del oficialismo", destacó Maricarmen Alanís, ex presidenta del Tribunal Electoral.

Jaqueline Peschard, ex consejera electoral y ex comisionada de transparencia, resaltó la "degradación de la política" por la forma en cómo en el Senado se hicieron de la mayoría calificada, con la adhesión de dos senadores del PRD y la extorsión a Miguel Ángel Yunes, cancelando acusaciones penales a cambio de su voto.



■ José Woldenberg presentó ayer el libro “La inconstitucionalidad de la sobrerrepresentación excesiva en el Congreso” a la que también acudió Jaqueline Peschard y Maricarmen Alanís.



■ Diego Valadés y María Marván Laborde acudieron a la presentación del libro en un restaurante al sur de la ciudad.