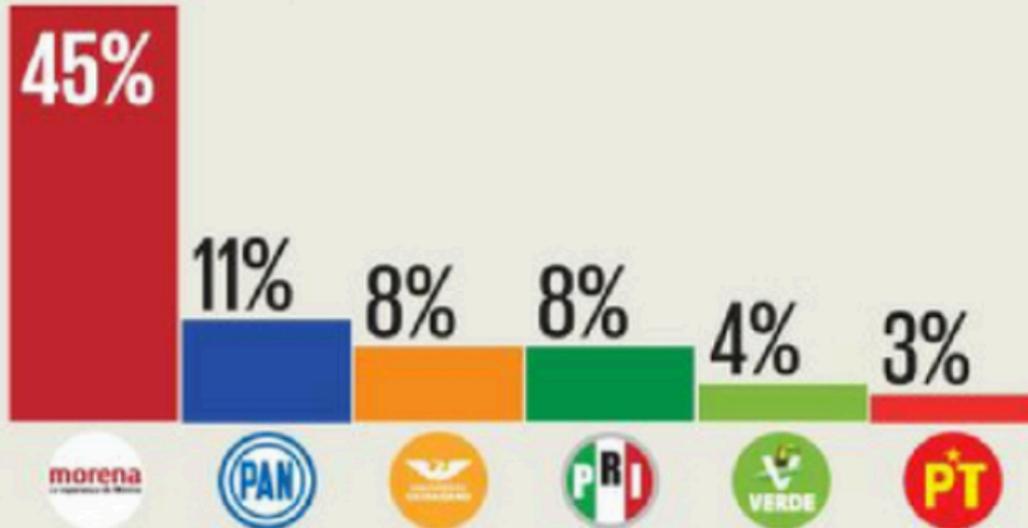




MORENA AVANTAJA PARA RENOVAR SAN LÁZARO

Si hoy fueran las elecciones para diputados federales,
¿por cuál partido votaría?



El partido mantiene la delantera en intención de voto rumbo a los comicios para la elección de legisladores de la Cámara de Diputados en 2027, muestra la encuesta de Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL. | NACIÓN | A8

Continúa Morena con ventaja para renovar diputados en 2027

Aunque el tablero para los comicios intermedios presenta varios reajustes, **el partido guinda lleva una clara delantera en la intención de voto**, destaca una encuesta de Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL.


**JORGE BUENDÍA
Y JAVIER MÁRQUEZ**

—nacion@eluniversal.com.mx

El tablero electoral para la próxima elección de la Cámara de Diputados se reacomoda ligeramente, pero con una constante: Morena mantiene una clara delantera en intención de voto, mientras su competencia —en particular PAN, PRI y MC— disputa un lejano segundo lugar.

Así lo revela la más reciente encuesta nacional en vivienda de Buendía & Márquez en exclusiva para EL UNIVERSAL.

En la fotografía de agosto de 2025, Morena concentra 45% de las preferencias; PAN, 11%; PRI, 8%; Movimiento Ciudadano, 8%; Partido Verde, 4%, y PT, 3%, mientras 21% no declara preferencia.

El comparativo reciente sugiere estabilidad desde el inicio del sexenio. El cambio más notable tiene que ver con el ordenamiento del PAN, que parece tomar impulso para colocarse en la segunda posición. No obstante, las diferencias en la intención de voto entre el PAN, PRI y MC son similares y se encuentran dentro del margen de error. La encuesta también registra un voluminoso bloque de independientes (38%), lo que da margen para movimientos importantes durante las campañas.

La "segunda opción" de los entrevistados ayuda a intuir hacia dónde podría moverse el electorado. Al preguntar por un partido alternativo, 33% no ofrece respuesta; entre quienes sí la dan, destacan el PVEM, con 14%; el PT y MC, con 13% cada uno; PAN, con 10%; Morena, con 9%, y PRI, con 8%. Es decir, la segunda opción del electorado luce altamente fragmentada. El análisis de esta variable permite hacer dos observaciones. Primero, existe espacio para transferencias dentro del bloque oficialista: 24% de los entrevistados que prefieren algún partido entre Morena-PT y Partido Verde podrían votar por otro partido de esa misma coalición y, en menor

medida, por los partidos de oposición (19%). En el caso de la oposición, 12.8% podría elegir otra opción opositora y 11% podría migrar al oficialismo. Es decir, la "tasa de retención" de ambos bloques es similar (casi 46%) pero los votantes opositores tienen mayor probabilidad de transitar hacia la coalición gobernante (42% contra 36%).

La imagen de los partidos acompaña este cuadro: Morena concentra 65% de opiniones positivas en agosto, frente a 36% del PT, 32% del PVEM, 31% de MC, 19% del PAN y 16% del PRI. Estas distribuciones ayudan a entender por qué la coalición gobernante retiene una ventaja estructural en el ánimo ciudadano, más allá de los niveles coyunturales de preferencia electoral.

Una conclusión notable es que los ciudadanos no evalúan a los partidos a través del lente tradicional izquierda-derecha: la dimensión más importante de la competencia electoral es oposición contra oficialismo, y en ella PAN y PRI se han mimetizado. El escalamiento multidimensional puede leerse como un mapa hecho con opiniones: si dos partidos suelen gustar o disgustar a los mismos encuestados, quedan "cerca"; si despiertan reacciones opuestas, aparecen "lejos". En esta medición, el eje "este-oeste" separa con claridad al bloque oficialista (Morena, PT, PVEM) de la oposición (PAN, PRI, MC), con Morena en un extremo y PAN/PRI en el otro, reflejando polos de simpatías y resistencias. La segunda dirección, "norte-sur", captura otra diferencia: la experiencia de gobierno frente a las fuerzas emergentes. PAN, PRI y Morena tienden al hemisferio de partidos que han gobernado a nivel nacional; MC —y en



menor medida PVEM— se ubican como alternativas más nuevas.

Las percepciones sobre alianzas y rivalidades entre partidos refuerzan el mapa político que anticipan los datos anteriores. Para una mayoría, Morena y PVEM son aliados (64%) y lo mismo ocurre con la pareja Mo-

rena-PT (63%); del lado opositor, 56% identifica al PAN y al PRI como aliados. En cambio, la relación PAN-MC es vista como alianza por solo 29% y como rivalidad por 48%, señal de que el electorado percibe a MC más distante del PAN que lo que sugiere la etiqueta "oposición".

En conjunto, la encuesta perfila un ecosistema con tres fuerzas: un partido oficial hegemónico con simpatía mayoritaria y opiniones favorables robustas; un conjunto de partidos satélite (PVEM y PT) que refuerzan al bloque gobernante y una oposición fragmentada, con MC mejor posicionado en imagen que PAN y PRI, pero con menor capacidad de convertir esa valoración en intención de voto. El tamaño del electorado independiente y el volumen de personas sin preferencia declarada anticipan una importante volatilidad rumbo a los comicios intermedios. ●

Encuesta nacional de opinión pública, agosto 2025

IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA

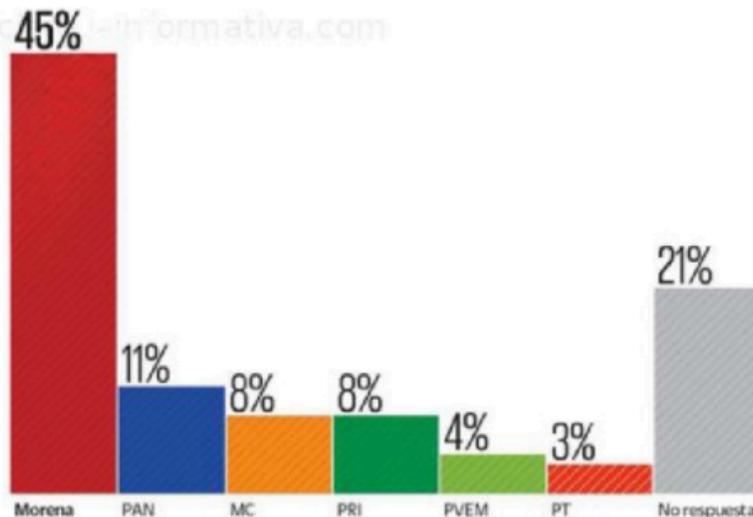
Independientemente del partido por el que vota, ¿usted normalmente se considera ... ?



Nota: No se muestra % de la respuesta "Otros partidos". Los datos de 2010 a 2019 son promedios anuales.

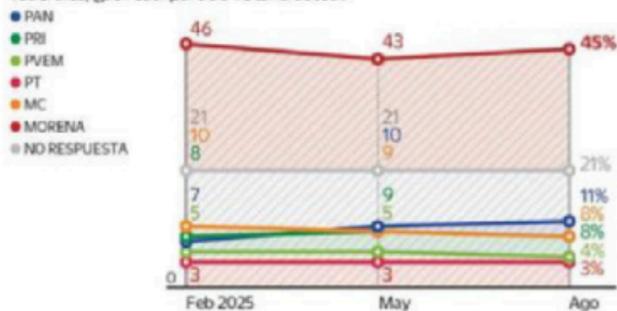
PREFERENCIA ELECTORAL

Si hoy fueran las elecciones para elegir diputados federales, ¿por cuál partido votaría usted?



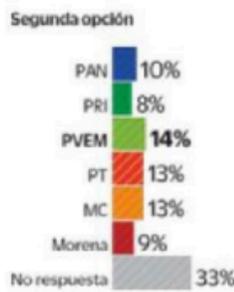
PREFERENCIA ELECTORAL DE DIPUTADOS FEDERALES

Si hoy fueran las elecciones para elegir diputados federales, ¿por cuál partido votaría usted?



SEGUNDA OPCIÓN

Y en segundo lugar, si hoy fueran las elecciones para elegir diputados federales, ¿por cuál otro partido votaría usted?



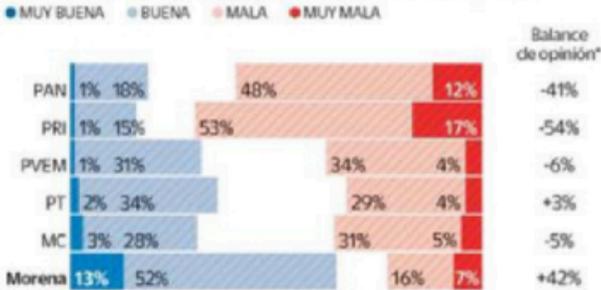
Preferencia electoral

	Oposición (PAN-PT-MC)	Coalición gobernante (Morena-PT-PVEM)	No respuesta	Total
Oposición (PAN-PT-MC)	12.8%	18.5%	0	31.3%
Coalición gobernante (Morena-PT-PVEM)	11.4%	24.1%	0	35.5%
No respuesta	3.2%	9.0%	21.0%	33.2%
Total	27.4%	51.6%	21.0%	100%



OPINIÓN DE PARTIDOS

¿Cuál es su opinión del ...? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?



NOTA: No se muestra % de "Ni buena ni mala" y "NS/NC". *Opiniones positivas menos negativas.

POSICIONAMIENTO DE PARTIDOS SEGÚN AFINIDAD PERCIBIDA

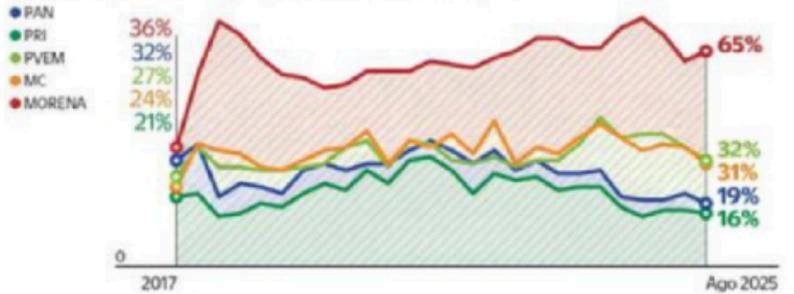
Ubicación de los partidos políticos de acuerdo con la opinión que los entrevistados tienen sobre ellos.



NOTA: La distancia entre partidos puede interpretarse como distancias en un mapa (partidos más cercanos suelen recibir opiniones similares y viceversa). Los ejes pueden interpretarse como los ejes cardinales. Ubicación obtenida a partir de escalamiento multidimensional (MDS) con las variables relacionadas con opinión de los partidos políticos.

OPINIÓN DE PARTIDOS (% DE OPINIONES POSITIVAS)

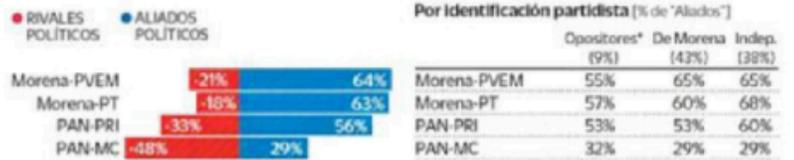
¿Cuál es su opinión del ...? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?



NOTA: Los datos de 2017 y 2018 corresponden a promedios anuales.

ALIADOS O RIVALES POLÍTICOS

Con lo que usted sabe o ha escuchado, ¿son aliados políticos o son rivales políticos?



Por identificación partidista [% de "Aliados"]

	Opositores* (9%)	De Morena (43%)	Indep. (38%)
Morena-PVEM	55%	65%	65%
Morena-PT	57%	60%	68%
PAN-PRI	53%	53%	60%
PAN-MC	32%	29%	29%

NOTA: No se muestra % de "Ni aliados ni rivales" y "NS/NC". *Incluye panistas y priistas.

Metodología:

Populación sujeta a estudio: Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares del territorio nacional. Técnica de recolección de datos: Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda utilizando un cuestionario estructurado aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos. Cobertura geográfica: Cobertura representativa a nivel nacional. Marco muestral: El marco muestral comprende la información contenida en las siguientes fuentes: Listados de secciones electorales del Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM, INE). Estadísticas de la lista Nominal por manzana con cortes de sexo y edad (Marzo 2025, INE). Catálogo de manzanas (AC-01R, INE). Planos cartográficos por Sección Individual (INE). Diseño de cero de ser seleccionadas) y politépica (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas). En la primera etapa se seleccionaron 100 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño. El número de entrevistas en cada estrato se asignó de manera proporcional. En la segunda etapa, se seleccionaron en trabajo de gabinete 2 puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas o conglomerados de vivienda en zonas rurales) dentro de las secciones a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del INE (Planos por sección individual). En la tercera etapa, en el operativo de campo se seleccionaron 3 viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático y el método de espiral. En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con método de número aleatorio. Tamaño de la muestra: 1,000 entrevistas efectivas. Método de estimación de resultados: Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo, edad y escolaridad por estrato de la muestra con respecto a las estadísticas del listado nominal y el Censo 2020 del INEGI (iterative proportional fitting/Raking). Margen de error: Cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.3, los márgenes de error máximos de la encuesta son de +/- 3.53 puntos porcentuales al 95% de confianza estadística. Período de referencia: Del 14 al 19 de agosto de 2025.