



Frontera. La industria de exportación resiente guerra comercial, abusos laborales a la sombra de cierres, despidos y desplazados, según activistas, defensores y el Inegi

Cesa la maquila a 166 al día por aranceles e inteligencia artificial

GARDENIA MENDOZA, CDMX — En los primeros seis meses del año se perdieron 30 mil empleos en la industria maquiladora a causa de la guerra comercial y de nuevas tecnologías.

Impacto de guerra comercial

Cesa la maquila a 166 al día por tarifas e inteligencia artificial

Frontera. Industria de la exportación resiente abusos laborales y desplazados, según activistas y el Inegi

GARDENIA MENDOZA
CIUDAD DE MÉXICO

En la frontera el zumbido de las maquiladoras siempre fue sinónimo de certeza laboral. Quien llegaba podía encontrar empleo en cuestión de días. Sin embargo, la historia está cambiando: en el primer semestre del año la industria de la exportación experimentó agitación entre aranceles y abusos contra trabajadores a la sombra de cierres, despidos y hasta desplazados a causa de la inteligencia artificial.

“En lo que va de este año me ha bajado el trabajo 60 o 70 por ciento. Y pienso que para el siguiente ya solo voy a tener 10 por ciento o nada”, dice Sergio Ponce de León, un ingeniero industrial y auditor

de proveedores de la maquila médica de Ciudad Juárez. “Ya están creando un *software* para hacer las auditorías”.

Sergio siente la inminencia de un eventual despido, como muchos otros que ya lo vivieron: cada día de 2025, en promedio, unas 166 personas en la industria de la maquila, manufactura y servicios de exportación fueron dados de baja a consecuencia de las políticas arancelarias y la guerra comercial del presidente estadounidense Donald Trump.

Con estas cifras coinciden los afectados, analistas económicos, activistas, defensores de los derechos laborales y los datos del Instituto Nacional de Estadística y

Geografía (Inegi).

En su más reciente estadística, el Inegi informó que, si bien el número de empresas maquiladoras y manufactureras creció entre diciembre de 2024 y junio de 2025 —pasó de 6 mil 520 a 6 mil 562, es decir, 42 más en el país—, al menos 13 han comunicado su cierre, bancarota y suspensión de actividades. Más empresas, pero menos trabajadores.

Sin embargo, las exportaciones de productos de México crecieron a una tasa interanual de 4 por ciento en julio de 2025, impulsadas por los envíos de manufacturas, informó ayer el Inegi. La cifra récord llegó a 56 mil 707 millones de dólares.



Las manufacturas representan 92.3 por ciento de las exportaciones de mercancías de México y crecieron 5.3 por ciento en julio pasado.

Los trabajadores sintieron el golpe de inmediato: si bien no hubo cierres masivos de empresas, se perdieron 29 mil 991 em-

pleos en los primeros seis meses del año, o sea, se echaron a la calle a casi 5 mil trabajadores al mes, 166 cada día, siete cada hora.

A Ponce de León, esa cifra de desempleados le parece conservadora, pues solo “en Juárez ya se fueron tres o cuatro firmas y con ellas se cierran otras: las de sus proveedores”.

Esta suerte la están compartiendo viejas y nuevas generaciones de gente especializada en los terrenos maquiladores.

Su hijo mayor, por ejemplo, se graduó en administración de empresas, pero no encuentra empleo. Y los colegas de Sergio, ahora gerentes en la industria automotriz y electrónica, le responden igual: “No hay plazas”.

“Juárez siempre fue una ciudad con mucho trabajo y ya cambió. Eso está afectando mucho la economía de la ciudad ahora y en el futuro”, resume.

A nivel gremial se maneja un discurso diferente. A principios de abril pasado, Héctor Núñez, presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), declaró que en la industria maquiladora no hay fuga de empresas y que estaban tomando “con calma” el asunto de los impuestos de Trump, sin mencionar las condi-

ciones de los trabajadores.

MILENIO buscó sin éxito entrevistas con los directivos del Consejo Nacional de la Industria Maquiladora y Manufacturera de Exportación. “Agendallena”, respondieron en un mensaje desde el área de atención a medios.

Contratos temporales

Julia Quiñones, directora del Comité Fronterizo de Obreras en Coahuila, y Margarita Ávila, fundadora del colectivo Ollin Calli en Tijuana, Baja California, denunciaban que meter miedo bajo amenazas de despidos es parte de una estrategia empresarial para precarizar los salarios de los trabajadores, quitarles derechos y abusar de la fuerza laboral.

“Las maquiladoras aprovechan el momento para ganar lo más que se pueda a costa de los trabajadores”, resume Quiñones. “Siempre lo han hecho y este año más”, destaca Ávila.

En una buena cantidad de maquiladoras de ambas ciudades fronterizas el contrato laboral dura apenas 30 días; en el de Tijuana, tres meses y, al término de esos períodos los trabajadores firman nuevos documentos que les permiten seguir en la línea de producción, pero sin antigüedad.

“Así no generan ninguna estabilidad en el empleo. Bajo cualquier situación son amenazados con despidos”, acusa Quiñones. “Basta una falta por enfermedad o un malentendido con un supervisor para que la empresa decida no renovar” el contrato.

Las obreras con hijos en edad escolar lo saben mejor que nadie:

en mayo y junio pasados, cuando abundaban las ceremonias eclesiales de cierre de curso, muchas madres se quedaron sin contrato por pedir un día libre.

El mecanismo no es accidental: los contratos temporales, que deben usarse solamente para cubrir licencias de maternidad o reemplazos temporales, se han convertido en un instrumento de control.

“La Secretaría del Trabajo lo permite, y los trabajadores viven cada mes con la sensación de que no los llamarán”, lamenta Quiñones. En Tijuana, “la jornada de trabajo llega a ser de hasta 12 horas. Y ese tiempo extra no se paga como dice la ley”, destaca Ávila.

Además, la flexibilidad en los ciclos de producción de las empresas funciona siempre a su favor, observan las activistas: cuando hay alta demanda, exigen largas jornadas sin remuneración doble; cuando baja la carga, envían a los obreros a descansar, pero sin paga.

La maquinaria de los despidos está bien calculada. En diciembre los aplican para no pagar aguinaldos; en mayo, para evitar utilidades; en julio, bajo el pretexto de “baja producción”. Los trabajadores son obligados a firmar renunciaciones voluntarias y, meses después, muchos son recontratados, pero con peores condiciones. ■

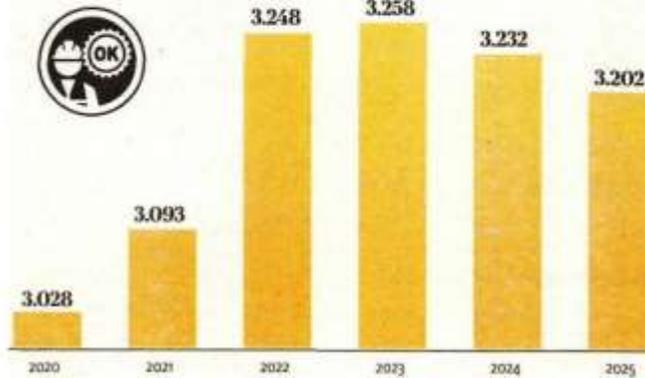
“Aprovechan el momento para ganar lo más que puedan a costa del trabajador”



Personal contratado

Si bien el número de empresas maquiladoras y manufactureras creció entre diciembre de 2024 y junio de 2025, al menos 13 han comunicado su cierre, bancarrota y suspensión de actividades

■ Millones de trabajadores



Despido por sector



13.62%
Fabricación de prendas de vestir



11.69%
Industrias metálicas básicas



11.35%
Productos textiles (excepto prendas)



10.22%
Equipo de transporte

Empresas Imx cerradas o suspendidas

(Maquiladora y servicio de exportación)

BAJA CALIFORNIA

- Kalzen
- Co Production
- M.H. Fashion
- Philkor Trend
- Ensenada Textiles
- Lancer Orthodontics

CHIHUAHUA

- Lacroix Electronics
- EDC de México
- LAU Industries

NUEVO LEÓN

- LAU Industries

TAMULIPAS

- Avant Manufacturing

JALISCO

- Grupo Maquilador sin Frontera



En los primeros seis meses del año se perdieron casi 30 mil empleos. LEONEL ROCHA