



## Póker político

Matías Pascal

### Partida en la Corte: ¿dados cargados para Lenia?, se castiga la incapacidad e ignorancia...

Loretta  
Ortiz  
Ahlf



**E**n la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), el juego político se parece cada vez más a una partida de póker de altos vuelos. Entre faroles, apuestas arriesgadas y jugadas inesperadas, la ministra **Loretta Ortiz acaba de destapar la mano de su colega Lenia Batres**, dejando claro que algunas ya están en campaña mientras otras siguen lidiando con la pesada carga de trabajo del tribunal.

Con tono molesto y sin rodeos, **Ortiz reveló que Batres quiso retirarse temprano de la mesa para apostar en otro juego: la elección judicial**. En el mundo del póker, esto se traduciría en una jugadora que, tras ver sus cartas, decide abandonar la mesa con fichas en la mano, mientras el resto sigue peleando el bote. "Ya se quería ir de campaña", dijo la ministra, dejando claro que **no todos están comprometidos con jugar hasta el final de la ronda**.

#### Cuando el quórum es la apuesta mínima

Pero si la intención de **Batres** de irse antes de tiempo ya levantaba cejas, **su jugada en la última sesión fue más grave**. Según **Ortiz**, **su salida provocó la falta de quórum, terminando la sesión abruptamente**. En términos de póker, sería el equivalente a que una jugadora se levante a mitad de la partida, dejando a los demás sin posibilidad de continuar la mano.

**En el juego de la Corte, el quórum es la apuesta mínima para que la partida siga en marcha**. Sin él, el juego se detie-

ne y las decisiones quedan en el aire. Y aunque algunos pueden considerar que retirarse es una estrategia válida, **cuando se juega en equipo -o al menos en una institución que se supone colegiada-, una retirada a destiempo no sólo es irresponsable, sino que afecta a quienes sí se quedan en la mesa**.

#### Cargar con fichas ajenas

**Loretta Ortiz**, quien dejó claro que ella no está en campaña, describió la sobrecarga de trabajo que enfrenta: "Casi ya no como. Tengo gastritis crónica. No veo a mis hijos ni a mis nietos". Su testimonio recuerda a un jugador que sigue apostando y jugando con disciplina, mientras otros ya están pensando en la siguiente mesa donde puedan ganar

más fichas.

**Si las elecciones judiciales son la próxima gran partida, Ortiz parece estar diciendo que algunas juegan con ventaja: dejan el trabajo acumulado, se adelantan a la siguiente jugada y no pagan el costo de haber estado en la mesa anterior**. Mientras unas juegan hasta el river -aguantando las últimas cartas y enfrentando las decisiones difíciles-, otras ya están pensando en qué cartas les tocarán en la siguiente mano.

#### ¿Se vale el farol en la Corte?

El reclamo de **Ortiz** también deja una pregunta incómoda en la mesa: **¿qué tan legítimo es que una ministra en funciones se dedique a hacer campaña antes de tiempo?** En el póker, el farol es una estrategia válida; **en la política judicial, la línea entre la estrategia y la irresponsabilidad es mucho más delgada**.

Si **Batres** ya está apostando en la mesa de la elección judicial, **¿qué tanto está jugando realmente en la SCJN?** Y si las cartas ya están echadas, **¿no debería haber reglas más claras para que las y los ministros no dejen la Corte a medio juego?**

Al final, lo que **Ortiz** denuncia es una práctica que, aunque no es nueva, sigue siendo preocupante: **algunas juegan con la ventaja de poder retirarse de la mesa antes de que el juego termine, mientras otras se quedan cargando con las fichas de todas**. En esta partida, la apuesta no es sólo por el Poder Judicial, sino por la confianza en quienes deberían garantizar la justicia en el país. Y si algo está claro, es que en el póker -como en la política- no basta con tener buenas cartas, sino saber jugar hasta el final.

¡Ciaooo!



Lenia Batres Guadarrama