



Elección judicial tuvo más votos que PRI y PAN, dice Sheinbaum

ESTOY CONTENTA Y DE BUENAS POR EL BALANCE: SHEINBAUM

En comicios judiciales, más votos que los que PAN y PRI recibieron en 2024

La Presidenta garantizó justicia expedita a partir de la refundación de las instancias juzgadoras

EMIR OLIVARES Y
ALONSO URRUTIA

La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo reviró a las críticas de los opositores a la elección judicial basadas en el argumento de la “baja afluencia”. Destacó que en la jornada del domingo acudieron a las urnas poco más de 13 millones de personas, cifra más alta que los votos que obtuvieron el PAN y el PRI en el proceso de 2024.

“Apostaban a que no iba a salir nadie a votar; bueno, votaron más de los que sufragaron por ellos. ¿Si se entiende?”, rebatió irónica a los comentarios lanzados en contra de los comicios judiciales por los dirigentes del *blanquiazul*, Jorge Romero, y *tricolor*, Alejandro Moreno.

En la mañana de ayer, calificó en cambio el ejercicio de “inédito, impresionante, maravilloso y democrático”. El balance la dejó “muy contenta y de buenas”.

La mandataria delineó que en los resultados electorales del año pasado el PAN obtuvo 9.6 millones de votos; el PRI, 5.7, y Movimiento Ciudadano, 6.2 millones.

“Por ellos votaron menos de los que votaron para el Poder Judicial; con razón están un poco preocupados. Ellos dicen que participó muy poca gente, pero resulta que los que participaron son más de los que le dieron su voto hace un año, 13 millones de personas.”

Señaló que la afluencia a las urnas este domingo fue del doble de la primera consulta popular en torno al juicio a ex presidentes, realizada el sexenio pasado.

“En mi caso pensé: si vota el mismo número de personas que votaron para el primer ejercicio de consulta, que fue el de los ex presidentes, es un muy buen resultado; y resulta que votó el doble.

“Ahora, comparemos: 128 senadores o las dos terceras de 128 senadores (elijan) frente a 13 millones de personas. Entonces, por supuesto que es un éxito la elección. La gente salió a votar libremente y decidió por quién votar.”

Ante las voces que hablaron de dificultades para la emisión de los sufragios, la jefa del Ejecutivo destacó que todo es perfectible y que corresponderá al Instituto Nacional Electoral resolverlo.

Garantizó a los inversionistas en el país que con la reforma al Poder Judicial y la elección de sus integrantes mediante voto popular la justicia será expedita.

Quienes defienden al actual Poder Judicial, comentó, piensan que es “el mejor del mundo”. Sin embargo, remarcó que en lo que va de su mandato, ese poder ha beneficiado con cambios de medida a 169 personas vinculadas con la delincuencia organizada, muchos de ellos con liberaciones; e incluso un solo integrante del crimen ha obtenido 70 amparos.

Choques entre el Legislativo y la SCJN

Aunado a ello, hay procesos judiciales que han pospuesto resoluciones para favorecer que un magnate del país evada el pago de sus impuestos, así como decisiones de la Suprema Corte para impedir que proceda lo que decide el Legislativo.

Subrayó que la reforma al Poder Judicial fue “muy profunda” y la decidió la mayoría del pueblo de Mé-

xico al dar la mayoría calificada al movimiento de transformación en el Congreso, con lo que se dio paso al llamado *plan C*, expuesto por el ex presidente Andrés Manuel López Obrador.

“Siempre se dijo que la 4T era un cambio de raíz (...) Nunca engañamos a nadie. Dijimos: viene un cambio en el Poder Judicial. ¿Qué cambió? Acceso a la justicia. ¿Cómo? Pues que el pueblo elija a sus jueces. Y eso es lo que pasó ayer (domingo).”

Lo que cambia, sostuvo, es que el acceso a la justicia será ahora para todos y no sólo para los que tienen poder y dinero.

Cuestionó: ¿cómo pueden hablar de estado de derecho quienes no pagan impuestos y se escudan en amparos para no hacerlo, los que liberan a miembros del crimen organizado o liberan las cuentas de delincuentes de cuello blanco que estuvieron vinculados con actos de corrupción?

Sheinbaum Pardo indicó que las posturas contra la reforma y la elección judicial son respetables, pero acotó que la Corte no siempre ha sido autónoma e independiente.

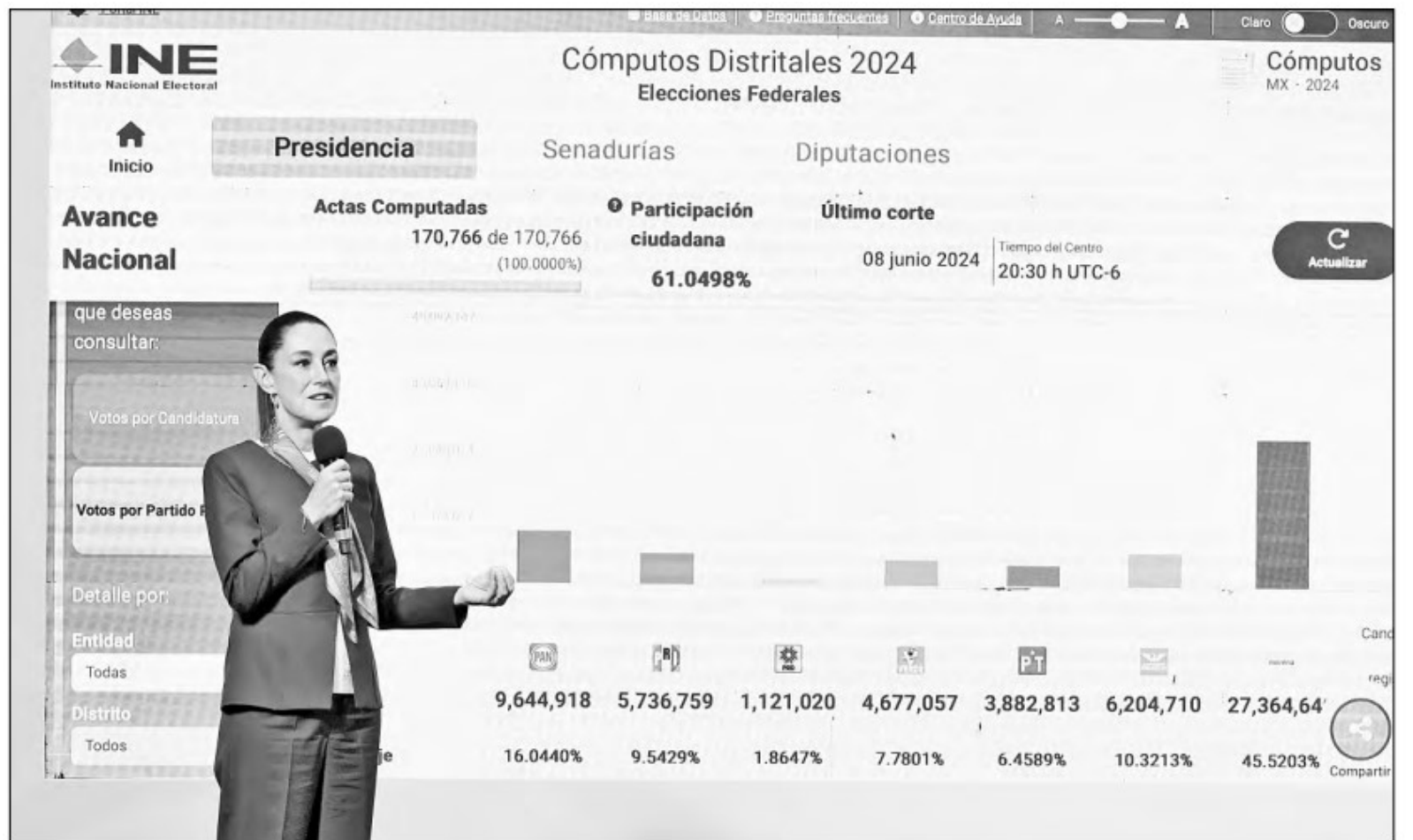
“En las épocas que ganaba el PRI, la Corte era un aparato más del Estado vinculado con el presidente. Y no me digan que con (Felipe) Calderón, (Vicente) Fox o (Enrique) Peña eran muy independientes y autónomos.”

La Presidenta aclaró los rumores esparcidos por redes sociales que apuntan a su esposo, José María Tarriba, llevaba un acordeón y, para evitar que se viera, ella demandó a un camarógrafo retirarse. “Eran los compañeros de Cepropie. Y, como estaba la cámara de este lado, les dije: ‘A ver, el voto es secreto, hay que mover la cámara’”.

La titular de la Secretaría de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, afirmó que el proceso “se llevó a cabo en un ambiente de paz y tranquilidad a lo largo y ancho de territorio mexicano. Se trató de una elección ejemplar”.

Al hacer un recuento de la jornada electoral, la funcionaria consideró que ésta representa un paso firme en la construcción de una justicia más transparente y más cercana al pueblo de México.

La consejera jurídica del Ejecutivo, Ernestina Godoy, recordó que esta elección arrancó con la iniciativa de reforma constitucional al Judicial enviada por el ex presidente López Obrador el 5 de febrero de 2024.



▲ La presidenta Claudia Sheinbaum calificó de "inédito, impresionante, maravilloso y democrático" el proceso electoral. Declaró que ella consideraba un buen resultado si acudían a las casillas el mismo número de personas que votaron en la consulta para enjuiciar a ex mandatarios. Foto Luis Castillo