



SÓLO PARTICIPÓ EL 13% DEL PADRÓN

Cada voto de la elección judicial costó 531 pesos

JORGE SALCEDO

El INE contó con un presupuesto 58 por ciento menor al que solicitaron lo que provocó una falta de comunicación sobre la elección

Cada uno de los 13 millones 200 mil 98 votos emitidos durante la primera elección judicial tuvo un costo de 531.73 pesos considerando todo el gasto que implicó poner en marcha el proceso el pasado 1 de junio a nivel nacional.

Después de recortes al presupuesto planteado por el Instituto Nacional Electoral (INE), la elección al Poder Judicial terminó con cerca de siete mil 19 millones de pesos para llevarse a cabo, por lo que el resultado fue que cada voto costara un poco más de 530 pesos, hasta el cierre de la edición.

Para establecer el costo de cada voto, se tomó en cuenta el presupuesto destinado por INE para organizar la elección del Poder Judicial, es decir, conforme al padrón que sí voto se hizo la división con su presupuesto, que nos da el total de 531.73 pesos.

Si lo comparamos con la elección federal del 2024, donde se eligió Presidente, diputados y senadores, el Instituto tuvo un presupuesto de 12,428 millones de pesos dividida entre los 60,15,184 el voto salió en 206 pesos, significa que esta elección costó 325.73 pesos más, que hace un año.

Si hablamos del costo de la votación del Poder Judicial con la revocación de mandato que solicitó el expresidente Andrés Manuel López Obrador, veremos que todavía es mayor el costo.

En este ejercicio participaron 16 millones 501 mil 137 ciudadanos, lo que representó el 17.7 por ciento del padrón electoral. Se destinó un presupuesto de mil 692 millones de pesos, que si lo dividimos por las personas que sí acudieron a las urnas, nos da un costo de 102.5 pesos por voto la diferencia con esta elección es de 429.23 pesos.

En el escenario contrario, donde todas las personas inscritas en el Padrón Electoral del INE hubieran participado en la primera elección del Poder Judicial el costo de cada voto hubiera sido de 69.81 pesos.

La consejera Carla Humphrey afirmó que el instituto aún no hace la estimación exacta de cuánto costó cada voto en términos reales, pero consideró que esta cifra demuestra la necesidad

de evolucionar hacia el voto electrónico en México.

"Como Consejo General nosotros tenemos que hacer todo para que todas las casillas estén habilitadas con todas las boletas para los 99.7 millones de personas con credencial de elector vigente que pudieran votar (...) Si se nos han hecho esos señalamientos de que pudieran haberse imprimido menos boletas electorales, que pudieran haber tenido menos casillas. Yo creo que aquí la importancia de esa pregunta radica hacia donde tenemos que ver, y yo creo que tenemos que ver hacia un voto electrónico", afirmó la consejera del INE Carla Humphrey.

Argumentó que el INE contó con un presupuesto 58 por ciento menor al que solicitaron, lo que resultó en una comu-



nicación deficiente por el número reducido de espacios de información sobre los cargos y el poco tiempo que tuvo la ciudadanía para conocer a las personas candidatas a la elección judicial.

“Creo que las deficiencias quizá podrían haber estado más en temas de comunicación, de no tener mayores espacios para difundir qué se estaba eligiendo, la importancia de los cargos, tener más tiempo para que la ciudadanía pudiera conocer las candidaturas. Quizá los requisitos de las boletas, (...) tener una boleta con sesenta y tantos nombres también complica la elección”, señaló la consejera del INE.

Sobre la estimación de un 13 por ciento de participación ciudadana, la consejera dijo que hay dos formas de verlo, por un lado, es casi el 88 por ciento de la población que no quiso sumarse a la elección del Poder Judicial y por otro, demuestra que “cuesta trabajo” llevar a la ciudadanía a ejercer su derecho en los procesos democráticos de este país.

Humphrey también comparó el resultado preliminar de participación con la obtenida en otros ejercicios electorales en México en años recientes como la revocación de mandato o la consulta sobre el juicio a expresidentes, que tuvieron 17 y menos del 10 por ciento de participación respectivamente.

“Estoy de acuerdo que es una decisión tanto ir a votar como no ir a votar que uno puede hacer libremente, pero también siento que aquí no había un margen o un límite de votos”, afirmó.

*“Las deficiencias
quizá podrían
haber estado en
temas de
comunicación”*

CARLA HUMPHREY
CONSEJERA DEL INE