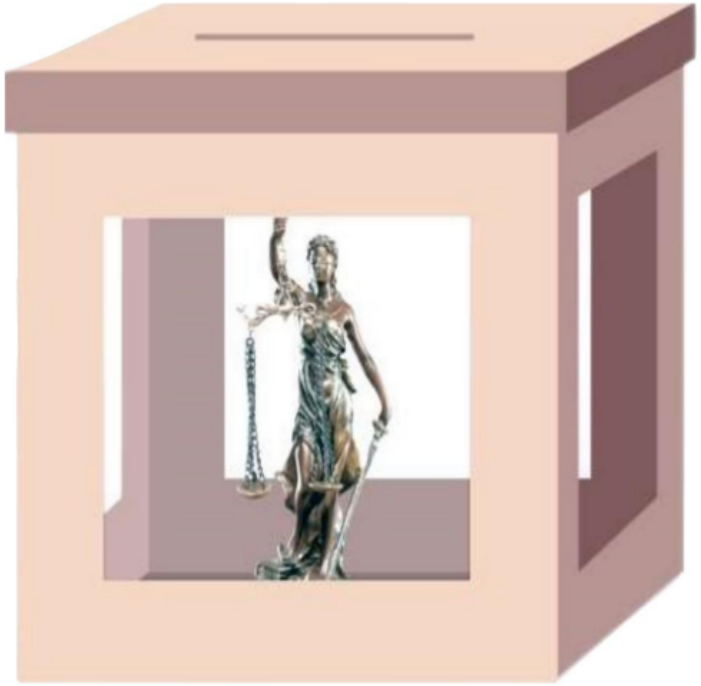
| PERIÓDICO | PÁGINA | FECHA | SECCIÓN |
|---|---|---|---|
| unomásuno | 13 | 04/05/2025 | LEGISLATIVO |

CÁMARA DE DIPUTADOS
LXVI LEGISLATURA
SOBERANÍA Y JUSTICIA SOCIAL


# Anuncia SENADO impugnaciones contra CANDIDATOS a ELECCIÓN JUDICIAL



EDUARDO MERAZ

El tema sigue siendo motivo de *polémica y de enfrentamientos al interior de la misma* ***Cámara de Senadores***, una vez que se ha **detectado de manera oficial** que ***varios aspirantes a ministros y jueces***, se encuentran **relacionados con grupos criminales y la delincuencia organizada**.

El ***Senado*** *retiró la impugnación* al acuerdo del ***Instituto Nacional Electoral*** (INE) cuyo objetivo es *indagar si entre las candidaturas de la elección judicial hay personas violentas, morosos de pensiones alimentarias o prófugos de la justicia.*

De igual manera esta ***Cámara***, como *coordinadora del proceso de integración de listas de candidatos*, luego de la evaluación que hicieron los *comités encargados de dicho proceso*, uno por cada ***Poder de la Unión***, anunció que en breve presentará **impugnaciones pero contra personas en lo particular** consideradas **no idóneas para la postulación.**

"*El* ***área jurídica*** *del @senadomexicano retiró la* ***impugnación al reciente*** *acuerdo del @INEMexico sobre candidaturas a integrar el* ***Poder Judicial*** *y espero que hoy mismo se presenten las impugnaciones de candidaturas concretas por falta de idoneidad*", escribió en sus redes sociales el ***presidente del Senado***, **Gerardo Fernández Noroña**.

En cuanto a las impugnaciones en puerta, asegura que "**Tenemos información muy sólida para impugnar un puñado de candidaturas, jueces, juezas, que han estado favoreciendo a criminales; también candidaturas no idóneas, que son un puñado pero ahí están**", expresó ***Fernández Noroña***.

El *legislador de* ***Morena*** mencionó que este domingo en conjunto con el *presidente de la* ***Cámara de Diputados***, ***Sergio Gutiérrez Luna***, dará a conocer **detalles de la impugnación** que presentarán ese mismo día para pedir que el ***Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación*** (TEPJF) *verifique y anule dichas candidaturas*.

"*Todo el debate con el* ***INE*** *ha sido que el* ***INE*** *dice: '****la propia ley establece que después de la elección****'. Nosotros decimos: hay* ***precedentes electorales*** *que retiran candidaturas antes de la elección aunque aparezcan en la boleta. Vamos a ver qué determina el* ***Tribunal Electoral***", afirmó.

Sin embargo, el caso debería ser resuelto por el ***Tribunal Electoral*** porque un candidato (***Emanuel Montiel***, aspirante al *Tribunal de Disciplina Judicial*) impugnó el acuerdo del ***INE*** en mención.

Debido a la reforma judicial, esta vez el ***INE*** no hizo la revisión de **solicitudes de aspirantes a contender** por los ***cargos de ministro, magistrado o juez***. El ***Senado*** coordinó el proceso final y el pasado ***12 de febrero entregó al instituto*** las listas de las personas **contendientes**.

Tras una *revisión de datos personales y elementos técnicos* (como repetición de nombres) la **lista final** quedó en ***3 mil 414 candidatos***, las cuales fueron incluidos, para su impresión, en ***601.9 millones de boletas*** que en los días siguientes llegarán a los ***300 distritos electorales del INE***.

A pesar de ello, el pasado ***jueves 24 de abril***, el ***Consejo General del INE*** aprobó con **ocho votos a favor y tres en contra** un procedimiento para constatar que los *candidatos no hayan incurrido en alguno de los supuestos identificados* en la ***Constitución*** como la **8 de 8 contra la violencia**, más otras dos causas **que signifiquen la suspensión de derechos políticos y electorales**.