

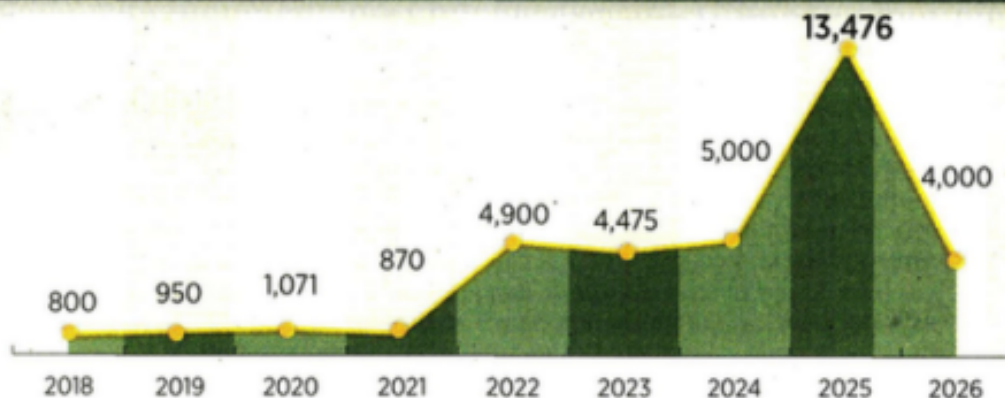


Ven consejeros más trabajo y menos gasto

# Reclama INE por 'tijeretazo'

**Recorte  
tras recorte**

Ajustes presupuestales que ha recibido el INE en Gobiernos de la 4T ( millones de pesos)



**Advierten afectación  
a la democracia  
al verse disminuido  
el número de casillas**

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Consejeros electorales reclamaron a la Cámara de Diputados el recorte que le propinaron al INE por mil millones de pesos de su presupuesto para 2026, pues no dimensionan las actividades que debe desarrollar el organismo el próximo año.

En sesión, recordaron que en septiembre de 2026 arranca el proceso electoral 2027, en el que no sólo se re-

## El reparto

El Instituto informó que distribuiría su presupuesto de la siguiente manera: ( millones de pesos)



Especial



novará la Cámara de Diputados y otros 800 juzgadores, también ayudarán en la organización de elecciones en las 32 entidades del País.

Aunado a eso, el Congreso analiza adelantar la consulta de revocación de mandato de la Presidenta Claudia Sheinbaum.

Por ejemplo, para arrancar con la organización del proceso federal de 2027, el INE había solicitado 667 millones 289 mil pesos, y ante el recorte, tuvo que reducirlo a 395 millones 515 mil pesos, una baja de 41 por ciento.

La partida destinada para la elección del Poder Judicial también tuvo que reducirse un 60 por ciento, al pasar de 338 millones a 138 millones de pesos.

Los consejeros advirtieron que los recortes que les han aplicado desde 2017 sí están afectando la democracia, pues las elecciones se realizan cada vez con más limitaciones.

Además, aclararon, el INE tiene otras obligaciones además de organizar elecciones, como aprobar nuevos partidos, emitir la credencial de elector, supervisar a los partidos y organizaciones o fiscalizar procesos.

“Se le aumentan atribuciones y se le recortan recursos (al INE), al mismo tiempo que el Gobierno federal aumenta su gasto. La racionalidad no se lleva bien con una austeridad cuando se recorta sin justificación”, afirmó el consejero Jaime Rivera.

En términos reales, el presupuesto del INE fue re-

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| Procesos Electorales Locales          | 353.5 |
| Procesos Electorales Federales        | 395.5 |
| Fortalecer Cultura Democrática        | 128.1 |
| Fortalecer Gestión Administrativa     | 410.3 |
| Actualización de Procesos Registrales | 167.3 |
| Acceso a la Información               | 55.1  |
| Equidad y Legalidad de Partidos       | 93.2  |
| Coordinación del Sistema Electoral    | 13.5  |
| Elecciones judiciales                 | 138   |

**PRESUPUESTO 2026**

**14,099**

de pesos, pues 3 mil millones estaban destinados a una posible consulta popular, pero antes de cerrarse el plazo que marca la Constitución para que ciudadanos o el Ejecutivo la solicitara, la Secretaría de Hacienda envió a la Cámara de Diputados la propuesta del INE sin ese recurso.

“El recorte (previo) que hizo la Secretaría de Hacienda al presupuesto solicitado por el INE fue arbitrario e ilegal. Se evidencia que la autonomía constitucional del Instituto, que también debe hacerse valer en su presupuesto, es cada vez más vulnerada”, arremetió la consejera Dania Ravel.

Los otros mil millones que sí afectan la operatividad corresponden al presupuesto base y a proyectos especiales.

“Es irracional suponer que con el mismo dinero el Instituto podrá llevar a cabo cualquier tipo de tarea que se le encomiende. Es falso que las elecciones mexicanas sean caras. Más falso aún

nero que recibe el Instituto se orienta exclusivamente a la organización de jornadas electorales”, sostuvo Uuc-Kib Espada.

El consejero Martín Faz afirmó que los recortes no pueden normalizarse, pues cada elección son más los cargos que están en juego y lamentó que se tenga que recurrir a ahorros para pagar a personal contratado bajo régimen de honorarios permanentes en el segundo semestre de 2026.

Respecto al número de casillas, el consejero Arturo Castillo advirtió una afectación a la democracia ya que estas se verán disminuidas.

Carla Humphrey agregó que la narrativa de que las elecciones son caras no se sustenta con la actuación de los legisladores, que no aprueban mecanismos para disminuir los costos.

En tanto, las consejeras Norma de la Cruz y Rita López afirmaron que pese a los recortes, el INE garantiza la operación del Instituto con