5



05/05/25

OPINIÓN



AGENDA CONFIDENCIAL

OR LUIS SOTO **@LUISSOTOAGENDA**

Zedillo vs Sheinbaum ¿ Quién tiene la razón?

n septiem- bre de 2024, Zedillo vino a México y "rompió el silencio" durante la sesión inaugural de la Conferencia Anual

de la International Bar Association, en donde criticó la Reforma Judicial aprobada por el Congreso, no sin antes señalar que estaba consciente "de que la reacción del presidente López Obrador sería, como siempre ante quien disiente, critica o piensa distinto a él, la calumnia, el insulto y la amenaza".

Como AMLO estaba más preocupado por "hacer maletas" prácticamente "ni lo peló".

Ahora, a unas cuantas semanas de las elecciones para que el "pueblo sabio" escoja jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte, el envalentonado Zedillo atisbó el avispero con un artículo publicado en la revista Letras Libres en donde aborda nuevamente el tema, aunque con más dureza en

contra el gobierno del segundo piso de la Cuatro T, asunto ampliamente comentado en todos los medios de comunicación.

Como era de esperarse, la presidenta Claudia Sheinbaum le respondió al expresidente, pero no se centró en la mencionada reforma, sino en el Fobaproa, ese engendro que creó Ze-

dillo para salvar de la ruina financiera al país.

Ernesto "se puso los guantes" y retó a la primera mandataria para que se auditaran las "obras faraónicas" que construyó AMLO en su sexenio.

En el tema del Fobaproa, la primera mandataria insiste en los argumentos que desde hace más de dos décadas exponía López Obrador: Que le había costado a los mexicanos y mexicanas más de 3 billones de pesos mismos que todavía se estaban pagando; que decidió rescatar a los de arriba (los bancos) y no a los de abajo, tampoco a los deudores; que el rescate generó más pobreza para el país.

¿Quién tiene la razón en esta escabroso trema del Fobaproa?

Para quienes lo hayan olvidado, y también para el "pueblo sabio", el rescate bancario ocurrió en 1995 (hace treinta años, pues). Y tuvo un costo total de aproximadamente 15% del PIB de 1997.

Sin embargo, el desembolso no fue en una sola exhibición.

Entre 1995 y 1998 solo se destinó el 1.6% del PIB, debido a la estructura que se le dio a la deuda, conforme a los escasos recursos fiscales del país.

En diciembre de 1998 se creó el IPAB, que "heredó" la deuda del FOBAPROA.

La fuente de pago aproximadamente fue la siguiente:

- 1) 24% de recuperación de cartera (sin costo fiscal)
 - 2) 16% cuota de los bancos (sin costo fiscal) 3) 60% recursos públicos (con costo fiscal).
- ¿Se rescató a los banqueros y a los bancos?

La respuesta de algunos especialistas es: A los banqueros no, y a los bancos "un poquito".

El fin último fue que el ahorrador no perdiera su dinero y no se generara una corrida bancaria, en donde como efecto dominó se truncaran los sistemas de pagos, provocando a su vez el colapso de las economías, exponen aquellos.

El destino del "rescate bancario" con dinero público fue así:

1) Apoyo a deudores (para amortiguar algo el crecimiento de la cartera vencida y evitar con ello, al máximo posible, que los deudores perdieran maquinaria, herramientas, equipo, vehículos, viviendas y hasta co-

sechas): 13.5% del rescate.

La presidenta Claudia

Sheinbaum también insiste

que la deuda del Fobaproa

la sigue pagando el pueblo,

y arremete contra Zedillo

"sacándole algunos trapitos al

sol", como los casos de Acteal,

Aguas blancas, y otros que

ocurrieron durante su sexenio

2) Apoyo a depositantes/ahorradores (para que no perdieran sus recursos, con la consecuente fractura del sistema de pagos): 86.5%.

Hoy, tres décadas después, Zedillo insiste que los recursos que se destinaron al FOBAPROA/IPAB evitaron la fractura del sistema de pagos, y con ello una catástrofe económica.

Gracias al engendro, la economía pudo crecer a partir de 1996, y cerrar el año 2000 con un crecimiento del PIB de 7%.

La presidenta Claudia Sheinbaum también insiste que la deuda del Fobaproa la sigue pagando el pueblo, y arremete contra Zedillo "sacándole algunos trapitos al sol", como los casos de Acteal, Aguas blancas, y otros que ocurrieron durante su sexenio.

Vamos a ver quién gana en este combate político que para los espectadores está resultando más interesante que la última pelea del "Canelo" Álvarez contra William Scull.

PERIÓDICO PÁGINA FECHA SECCIÓN

TINDEPENDIENTE 5 05/05/25 OPINIÓN





