



Discrepan por demanda de EU

MARTHA MARTÍNEZ

La demanda de Marco Rubio, Secretario de Estado de EU, para que México elimine las barreras que impiden el libre comercio entre ambas naciones, generó opiniones encontradas entre legisladores oficialistas y de oposición.

El coordinador de Morena, Ricardo Monreal, defendió las reformas constitucionales aprobadas por su bancada y sus aliados.

“Nosotros decidimos cambiar la Constitución de manera autónoma, porque este es un proyecto o un diseño de nación que nosotros habíamos propugnado, definido, y ahora que estamos en mayoría calificada, llevamos a cabo esa modificación a la Constitución, incluyendo la extinción de organismos autónomos”, señaló.

Aunque dijo ignorar si Rubio se refería a reformas como la energética, estimó que hicieron lo correcto.

“Creo que el haber retomado el control de las empresas prioritarias del Estado es correcto; se desmantelaron, se privatizaron en el pasado y nos fue muy mal... Yo en lo personal creo que lo que hicimos es lo correcto”, reiteró.

REFORMA publicó ayer que en su primera gira oficial a México, Rubio urgió a la Presidenta Claudia Sheinbaum a eliminar

las barreras que, según el Gobierno estadounidense, impiden el libre comercio entre ambas naciones. Entre ellas, la política energética, que favorece a Pemex y a la CFE, y los obstáculos regulatorios en agricultura, salud, servicios financieros, telecomunicaciones y propiedad intelectual.

El panista Ernesto Sánchez acusó a la mayoría de haber avalado “una cascada de reformas regresivas”, que lejos de fortalecer al país, lo aislaron de los compromisos internacionales que sostienen gran parte de la economía nacional.

“Desde la reforma eléctrica que favoreció a CFE y Pemex, hasta la nacionalización del litio y la prohibición del fracking, siempre señalamos que esas decisiones debilitaban la confianza de los mercados y violentaban capítulos del T-MEC. Hoy Estados Unidos lo confirma en su lista de obstáculos comerciales”, indicó.

Sánchez señaló que Morena privilegió la ideología sobre la técnica, el control sobre la apertura y la cerrazón sobre la cooperación.

El también panista Héctor Saúl Téllez coincidió en que en este régimen se han aprobado medidas jurídicas que dañan la certidumbre en el país, de ahí que se ha acumulado una fuga de capitales de 70 mil millones de dólares de 2019 a la fecha.

Noemí Luna, vicecoordinadora del PAN, reiteró que el llamado Plan C del ex Presidente Andrés Manuel López Obrador no sólo erosionó la vida democrática del país, sino que pone en riesgo sus compromisos internacionales.

Recordó que el Gobierno de EU levantó la voz no porque tengan la verdad absoluta, sino porque las malas decisiones de México han debilitado la confianza de los inversionistas.

La legisladora llamó a que la revisión del T-MEC sea una oportunidad para rectificar el rumbo y abrir espacios a la inversión.

“Lo que está en juego no son los caprichos de un proyecto político, sino el futuro económico de millones de mexicanos”, advirtió.

El senador Waldo Fernández, del Partido Verde, dijo que los legisladores tienen conocimiento de las preocupaciones de EU y contemplan hacer las modificaciones pendientes en el siguiente periodo ordinario del Legislativo.

“Nosotros estamos previendo que en la agenda que viene para septiembre, ya estén las (iniciativas con las) modificaciones y los reglamentos pendientes para homologar las leyes”, indicó el presidente de la Comisión Ordinaria de Seguimiento a la Implementación del T-MEC en la Cámara alta.



Ricardo Monreal,
diputado de Morena



/// Creo que el haber retomado el control de las

empresas prioritarias del Estado es correcto; se privatizaron en el pasado y nos fue muy mal... En lo personal creo que lo que hicimos es lo correcto”.

Noemi Luna,
diputada del PAN



/// Justo como advertimos, el problema que plantea Marco

Rubio contra el T-MEC es el Plan C de López Obrador. El conjunto de reformas que violan el tratado (comercial), como la reforma energética”.

Waldo Fernández,
senador del PVEM



/// Nosotros estamos previendo que en la agenda que viene para

septiembre, ya estén las (iniciativas con las) modificaciones y los reglamentos pendientes para homologar las leyes”.