



Trabajadores del Poder Judicial de la Federación protestaron afuera del Senado en septiembre de 2024

## SEÑALAN RETROCESO

# Advierten riesgos de la Reforma Judicial

Los informes de la Economist Intelligence Unit y de Freedom House señalan los riesgos de la elección de jueces

JUAN CARLOS RODRÍGUEZ

La reforma al Poder Judicial pone en riesgo a la democracia mexicana, advirtieron las organizaciones Freedom House y la Economist Intelligence Unit (EIU) en sus más recientes reportes anuales sobre el estado de las democracias en el mundo.

“Las aplastantes victorias de Nayib Bukele y Claudia Sheinbaum en 2024 parecen indicar que muchos votantes de América Latina están dispuestos a negociar los controles y contrapesos de la democracia representativa a cambio de mejoras tangibles en los niveles de vida y la seguridad personal que ofrecen gobernantes de mano dura”, refirió el índice de Democracia 2024 de la EIU.

**La elección popular de jueces puede comprometer la independencia de los juzgadores, señalan expertos**

Al darle a México 5.32 puntos de diez posibles (dos décimas más que en 2023, pero lejos del 6.1 de 2018 y del 6.9 de 2012), el diagnóstico de la EIU advierte que “de cara al futuro, las perspectivas para las instituciones de la democracia mexicana parecen sombrías: (Andrés Manuel) López Obrador introdujo reformas constitucionales de último momento que requerirán la elección de todos los jueces, lo que probablemente politice el Poder Judicial de una manera favorable a Morena”.

Al recordar que durante el mandato del presidente Andrés Manuel López Obrador, México se convirtió en un “régimen híbrido”, después de haber sido una “democracia defectuosa”, el balance de la EIU refiere que “los ataques del expresidente a los medios de comuni-

“Las decisiones del tribunal serán definitivas e inapelables”

FREEDOM HOUSE

cación, los esfuerzos por subvertir las instituciones electorales, judiciales y de control independientes y, lo más preocupante, su habilitación de un mayor papel para las Fuerzas Armadas pesaron en la puntuación de México”.

Los reportes internacionales se publicaron a finales de febrero, a poco más de tres meses de que los mexicanos acudan a las urnas para elegir por primera vez a jueces, magistrados y ministros, una medida que ha sido calificada por expertos en derecho como una estrategia para colonizar al Poder Judicial.

El reporte *Libertad en el Mundo* 2025, elaborado por la organización Freedom House recuerda que el año pasado los el partido Morena y sus aliados en el Congreso aprobaron una reforma constitucional que reemplazó los nombramientos judiciales por elecciones directas, redujo el número y la permanencia en el cargo de los jueces de la Suprema Corte y reemplazó al Consejo de la Judicatura Federal por un nuevo órgano administrativo que supervisará los asuntos disciplinarios.

“Los cinco miembros del nuevo Tribunal de Justicia Disciplinaria serán elegidos por voto popular y tendrán amplios poderes para investigar, destituir o enjuiciar a los jueces, incluidos los de la Suprema Corte. Las decisiones del tribunal serán definitivas e inapelables”, menciona el informe, que da a México 59 puntos sobre 100, la calificación más baja desde 2017, año en que comenzó a publicarse el indicador.

Freedom House recuerda que expertos han señalado que la elección popular judicial podría comprometer la independencia de los jueces.