



Mesa de análisis / Federico Döring (Diputado – PAN) / Mario Miguel Carrillo (Diputado – Morena)

CIUDAD DE MÉXICO (ÓSCAR MARIO BETETA).- “Es evidente que se montó una farsa democrática, la gente no validó el proceso; el 11 o 12% no refleja el clamor que supuestamente había por la elección de los juzgadores en México; incluso, dentro de los votos emitidos hay más nulos que votos emitidos. La complejidad para votar es un asunto que hay que revisar, así como la falta de idoneidad de los candidatos, esos que se colaron y que hasta la Presidenta reconoció que hay vinculados al narcotráfico como candidatos a juzgadores en el proceso del día de ayer”.

“Es una derrota, porque, en la revocación de mandato del 2022 hubo 17.7% de participación, salieron a votar 16 millones 638 mil mexicanos. Cómo entender que en el 22, con un padrón y listado nominal menor al de ahora, participó más gente y no era una elección, era un ejercicio de participación ciudadana -la revocación de mandato era una opción para la continuidad del presidente López Obrador- y ahí sí salieron a votar”, señaló el diputado **Federico Döring**.

“Es un poco difícil medirlo, el conocer qué tan preparados iban todos para saber por quiénes votar en las 6 boletas, pero, como bien se ha dicho a la largo de este proceso, es una elección inédita, entonces, empecemos y partamos por ahí. Todo es perfectible, ese es el punto; para mí, mi análisis, sería todo es perfectible.”



“Tendríamos que ver la manera, legislativamente, de facilitarle a la gente el tema de la selección de las personas juzgadoras por las que va a votar, creo que ese fue un punto por el cual no mucha gente salió a votar ayer. El número es significativo, son cerca de 13 millones de mexicanos los que votaron, pero el tema es que no tenemos una referencia, porque nunca se había dado un proceso electoral en la renovación del Poder Judicial”, explicó el diputado **Mario Miguel Carrillo**.

<https://drive.google.com/file/d/13bjrO6i8fPJseRMGK5TrA-RgbSIIxbfY/view?usp=sharing>