



Situación financiera, deuda y rescate, entre los cuestionamientos de diputadas y diputados al director de Pemex

Boletín No. 5116

- Pemex no ha realizado un donativo de combustible a ningún gobierno extranjero: Octavio Romero
- Intervinieron representantes de Morena, PAN, PRI, PVEM, PT, MC y PRD

Situación financiera de Petróleos Mexicanos (Pemex), rescate y rentabilidad de la empresa, deuda, acciones contra el cambio climático, donativos de petróleo, fueron, entre otros, los principales cuestionamientos que diputadas y diputados de las comisiones unidas de Energía y de Infraestructura, formularon al director general de Pemex, Octavio Romero Oropeza, en la primera ronda de pregunta-respuesta-réplica, durante su comparecencia con motivo del análisis del Quinto Informe de Gobierno.

El gobierno trabaja incansablemente para rescatar a Pemex

La diputada Judith Celina Tánori Córdova (Morena) resaltó que el Gobierno Federal trabaja incansablemente para rescatar a Pemex. Actualmente la producción petrolera nacional es de un millón 961 mil barriles diarios; es decir, se ha revertido la caída de la producción e incluso se incrementó en 7.4 por ciento en el último año. Preguntó cuál es la situación financiera de Pemex y solicitó mencionar sobre “los supuestos documentos filtrados” relacionados con el endeudamiento.

María Guadalupe Chavira de la Rosa, diputada de Morena, señaló que con mayores recursos de inversión a las anteriores administraciones se les cayó la producción de petróleo y de reservas, e



incrementaron la deuda. Esta administración, dijo, con menores recursos de inversión e inhibiendo la corrupción ha subido la producción y ha bajado la deuda. “Pemex es rentable y está en buenas manos”.

Pemex ha perdido prestigio

El diputado Ignacio Loyola Vera (PAN) pidió un informe sobre el balance general que guarda la empresa y el estado de los resultados. Aclaró que en la página de internet se indica que la deuda y la transferencia a Pemex, en lo que va de administración, es de 1.32 billones de pesos y “usted habló de 400 mil millones. Estamos hablando de aproximadamente 1.5 Fobaproas”.

Agregó que Pemex ha perdido prestigio y el 56 por ciento del valor de marca; fue rebasado por la iniciativa privada. Preguntó qué se va a hacer con todos los proveedores de las pequeñas y medianas empresas que hoy reclaman el pago de sus servicios y “cuántos familiares de usted trabajan en Pemex”.

La situación de Pemex es más crítica

Sue Ellen Bernal Bolnik, diputada del PRI, resaltó que, de acuerdo con un estudio, el Gobierno Federal ha inyectado a Pemex alrededor 1.3 billones de pesos y su situación financiera se ha vuelto insostenible. Se anunció que Pemex regresaría a su época de oro, pero está peor, en 2023 se ha extraído la menor cantidad de crudo de los últimos 13 años, la refinación mantiene pérdidas y el número de accidentes aumenta.

Indicó que hoy se presenta el panorama de una empresa que no existe, cuando en realidad la situación de Pemex es más crítica y amerita soluciones prontas y expeditas; por ello, es necesario saber su situación financiera, el monto real de adeudo a proveedores, la causa de cancelación de un crédito y cuánto ha sido el ingreso del petróleo enviado a Cuba. Celebró que el INAI haya solicitado informar sobre la inversión en Dos Bocas.

Necesario, implementar acciones sobre el cambio climático

El diputado José Antonio Estefan Gillessen (PVEM) dijo que este gobierno sí está interesado en el cambio climático y trabaja a favor de la realidad y futuro del planeta. “El cambio climático afecta a millones de personas, sobre todo a los países más vulnerables; por ello, se requiere del esfuerzo y



compromiso de todos. Sociedad y gobierno debemos emprender acciones encaminadas a disminuir estos efectos”.

Señaló que, en materia de cambio climático, Pemex respalda ampliamente los compromisos adquiridos y se suma responsablemente a los esfuerzos de los Estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas que adoptaron la Agenda 2030 y sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible. “Reconocemos las medidas tomadas gracias a las cuales se han implementado procesos de identificación, administración y mitigación de riesgos climáticos”.

Sin Pemex estaríamos muy mal

Francisco Javier Guerrero Varela, diputado del PT, afirmó que Pemex ha sido un actor importante en el país y sin él estaríamos muy mal; ha pagado por décadas deudas externas, corrupciones y ha aportado al desarrollo; se dice que en pocos años ya no se va a usar el petróleo, “sí, pero la petroquímica no se va a detener en décadas y nosotros lo que tenemos que hacer es saber qué vamos a hacer con nuestras reservas. Tenemos que gestionar que el abasto interno lo conservemos también por décadas”.

Cuestionó qué se hace con la extracción del petróleo y en qué proporción se debe exportar o a lo mejor no exportar. “Necesitamos elementos para legislar y que Pemex sea para beneficio de las y los mexicanos”; por ello, pidió hacer un análisis sobre las partes de la legislación que estorban al avance de la empresa.

Se inyectaron recursos públicos para rehabilitar instalaciones

Manuel Jesús Herrera Vega, diputado de MC, mencionó que de acuerdo con México Evalúa en lo que va de este sexenio se han realizado transferencias por 772 mil millones de pesos; el Instituto Mexicano para la Competitividad estima que el Gobierno Federal ha apoyado a Pemex con un total de 1.32 billones de pesos desde 2019, de los cuales 907.9 miles de millones de pesos son apoyos directos y 415.6 por recursos que la petrolera calcula que ha dejado de pagar al Estado por concepto de derecho por utilidad compartida.

Refirió que en el primer semestre de 2023 se extrajo un promedio de mil 599 millones de barriles diarios de crudo, cantidad que está muy por debajo de la meta planteada para el próximo año, a pesar de la millonaria inversión que año con año se ha realizado. Preguntó si es posible que en algún momento el



Gobierno Federal pueda dejar de inyectarle recursos a la empresa y que ésta pueda cubrir sus amortizaciones sin requerirlos más.

La gasolina debería costar 10 pesos

La diputada Gabriela Sodi (PRD) expresó que desde 2019 el Gobierno Federal ha destinado más de 700 mil millones de pesos a Pemex con el argumento de rescatar y fortalecer a la empresa, pero ese presupuesto bien podría ser ocupado para fortalecer el sistema nacional de salud, destinarse a la educación para las personas con discapacidad, institutos de cultura o a todos aquellos que perdieron beneficios por la austeridad republicana.

Cuestionó si se han enviado más de dos millones de barriles de petróleo a Cuba, lo que representaría una sanción económica para el país. Añadió que este ejercicio de rendición de cuentas deja vacíos e incertidumbre porque los recursos se siguen desperdiciando; con la información de IEPS, la gasolina debería costar diez pesos y estar subsidiada. “Se ha renunciado a la posibilidad de tener una estrategia que impulse el desarrollo. Se inyectan recursos a una empresa que genera pérdidas”.

Pemex no ha realizado donativos a ningún país

En respuesta, el director de Pemex, Octavio Romero Oropeza mencionó que el total de lo que Petróleos Mexicanos ha aportado al Gobierno Federal asciende a 3 billones 574 mil millones de pesos, y ha recibido del gobierno 493 mil millones, es decir hay una diferencia de 3.08 billones a favor de Pemex.

Aclaró que Pemex no ha realizado ningún donativo de combustible a gobierno extranjero. En la actualidad, se mantienen contratos de compra-venta de crudo y de productos petrolíferos con 26 países.

Señaló que, dentro de su presupuesto, Pemex no tiene contemplada una partida para el pago de amortizaciones de deuda; la deuda es prioridad para el Gobierno Federal y “no está en la intención de seguir pagando un interés tan alto en la deuda de Pemex; se está trabajando con la Secretaría de Hacienda para ir resolviendo este asunto que no tiene que ver con la operación de la empresa”.

Romero Oropeza indicó que se está trabajando en un proyecto para crear una planta de separación de gas que permita quitarle hasta el 60 o 70 por ciento de nitrógeno. Es un proyecto innovador, va a haber



inversión privada, pero la planta será propiedad del país; eso va a permitir recuperar una cantidad impresionante de reservas tanto de líquidos como de gas.

“Son como más de 50 o 60 años que podemos estar recuperando aceites, separando nitrógenos de gas y líquidos del gas. Este es un tema que el Presidente nos encargó desde el principio de la administración”, agregó.

Sobre cuántos familiares trabajan en Pemex, el funcionario puntualizó que ninguno. “En mi administración, en mi tiempo como director, ningún familiar mío ha entrado a Petróleos Mexicanos, pudiera haber familiares míos que entraron en otras administraciones”.

Agregó que en la página de internet hay información de los contratos de todos los proveedores. “Transparentamos totalmente ese rubro porque empezaron a aparecer coyotes y para resolver esto tomamos la decisión de poner todos los contratos de empresas que proveen servicios, los montos y convenios”.

La empresa, dijo, obtiene sus propios ingresos de sus ventas de la producción que extrae del subsuelo. “Pemex vive de sus flujos que produce, sus ingresos, sus egresos, pero no hay un presupuesto de parte del Gobierno Federal”.

Comentó que la meta de producción tiene que ver con la autosuficiencia energética y se busca dejar de importar gasolina, diésel, turbosina y procesarla en las propias refinerías; “por eso, se está rehabilitando el programa permanente de inversión en las seis refinerías iniciales”.

El funcionario afirmó que en las administraciones anteriores se tenía “más producción, más precio y más deuda, es como un contrasentido”. Detalló que en la actual se ha incrementado la producción 182 mil barriles y no hay endeudamiento, sino una disminución de la inversión en el orden de 21 mil millones de dólares “de cómo lo recibimos”.

Respecto a la extracción de petróleo, señaló que se debe extraer el suficiente crudo para ser autosuficiente en gasolinas, “si nosotros podemos procesar en nuestras refinerías un millón 800 mil barriles, lo ideal es producir un millón 900 mil, 150 mil barriles más para tener una reserva energética ante cualquier situación anómala que permita no parar las refinerías. Y si la reserva va creciendo poder exportar excedentes; pero la idea es extraer lo que requiera el país”.



PERIÓDICO

PÁGINA

FECHA

SECCIÓN

BOLETINES

0

10/10/2023

LEGISLATIVO

Aseguró que falta mucho tiempo para que el petróleo pueda ser sustituido por otros combustibles alternos como el sol, aire, agua, hidrógeno. “Van a pasar todavía muchas décadas para que se deje de pensar en el petróleo como fuente principal de energía”.

--ooOoo--



<https://comunicacionsocial.diputados.gob.mx/index.php/boletines/situacion-financiera-deuda-y-rescate-entre-los-cuestionamientos-de-diputadas-y-diputados-al-director-de-pemex>