



Patear al puma ¿o pura distracción?

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO



engranev@yahoo.com.mx//@adriantrejo

Morena no ha quitado el dedo del renglón en su afán de intervenir en los procesos de selección de las autoridades de la UNAM, es decir, en la autonomía de la casa de estudios.

Sin haberse publicado en la Gaceta Parlamentaria, se dio a conocer una iniciativa del diputado morenista **Armando Contreras Castillo**, mediante la cual propone que el rector de la UNAM sea elegido “por la comunidad universitaria” y no por la Junta de Gobierno, como sucede en la actualidad.

Los argumentos para proponer tal cosa son que en la UNAM hay diversidad, que se ha convertido en un factor político, etcétera.

Contreras Castillo, militante de la CNTE en los años 90, asegura que la elección del rector a cargo de la Junta de Gobierno impide la “democratización” de la casa de estudios, por lo que es necesario reformar su Ley Orgánica.

No es la primera vez en esta administración que los diputados morenistas, a petición de su jefe máximo, pretenden meter la mano en la UNAM.

En febrero del 2020, el también diputado del partido en el poder, **Miguel Ángel Jáuregui Montes de Oca**, propuso que trabajadores, estudiantes y académicos de la UNAM eligieran al rector.

Pero la iniciativa de Jáuregui iba más lejos.

Pedía que no solo el rector, sino directores de facultades, escuelas e institutos de investigación fueran elegidos a través del voto libre, personal y directo “de la comunidad universitaria”.

Se trataba de cambiar las atribuciones de la Junta de Gobierno, que ya no sería el gran elector, sino que se conformaría una comisión designada por consejeros universitarios para que hiciera las funciones de un órgano electoral que validara los resultados de las elecciones.

Un INE universitario pues.

Esta iniciativa sí fue publicada en la Gaceta Parlamentaria pero, dado el escándalo que generó, el entonces coordinador de los diputados de Morena, **Mario Delgado**, informó que el documento no contaba con el apoyo de la bancada y que había sido presentada “a título personal”.

El diputado en cuestión terminó retirando el documento que ayer, con sus matices, retomó el oaxaqueño Contreras Castillo.

La gran pregunta es por qué Morena insiste en este tema a pesar de que sabe que generará el rechazo no solo de la comunidad universitaria, sino de la población en general -con sus excepciones, claro-.

¿Será que es sólo una bomba de humo para distraer a la opinión pública de asuntos realmente relevantes, como son la crisis diplomática con Estados Unidos por el asesinato de dos ciudadanos de ese país?

Pareciera que se trata de eso, más que de un intento -el segundo- por atacar la autonomía universitaria, tal y como lo adelantó el presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, hace dos días.

Brujo.

••••

Pese a las versiones sobre que a los morenistas que presentaron el examen para ocupar una de las cuatro vacantes en el INE les fue adelantada la prueba con las respuestas correctas, el presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, anunció que el proceso continuará sin indagar dichas sospechas.

No es raro, por supuesto, pero de alguna forma también el diputado Mier y compañía ya le adelantaron a la población los resultados del sorteo del 31 de marzo.