



Reprocha Oposición ruta de Morena contra Poder Judicial

# Objetan legalidad de quitar fondos

Prevén diputados que Suprema Corte declarará ilegal el procedimiento

CLAUDIA SALAZAR

Legisladores de Oposición cuestionaron la legalidad del dictamen aprobado por la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados sobre los fideicomisos del Poder Judicial y advirtieron que la Suprema Corte lo declarará ilegal.

Durante la discusión de la propuesta, se ignoraron peticiones de posponer el debate del dictamen y de convocar a un Parlamento Abierto, donde fueran escuchadas las voces de los afectados por la desaparición de los fideicomisos.

Por Morena, Mario Miguel Carrillo acusó que los fideicomisos son manejados en forma discrecional y explicó que los 14 fideicomisos están relacionados con compensaciones adicionales.

“No nos metemos en el Presupuesto del Poder Judicial, es falso. Es importante aclarar que buscamos que no exista opacidad ni excesos del Poder Judicial, y no se pretenda burlar la ley”, manifestó.

El diputado panista Héctor Saúl Téllez sostuvo que la reforma ataca la autonomía del Poder Judicial y se genera un desequilibrio entre Poderes.



**AL PLENO.** Integrantes de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados durante la sesión en que se aprobó el dictamen que elimina 13 fideicomisos del Poder Judicial.

“Estamos verdaderamente sorprendidos, vemos una propuesta agresiva y que menoscaba al Poder Judicial y se entromete el Poder Legislativo en la autonomía de uno de los Poderes de la Unión”, indicó.

De Movimiento Ciudadano, Salomón Chertorivski advirtió que la Comisión de Presupuesto no era la competente para dictaminar sobre la organización del Poder Judicial, con una reforma que escapaba de la materia presupuestal.

Adelantó que la reforma va directo al litigio, porque el gobierno se quiere apropiarse de las aportaciones de las personas que trabajan en el Poder Judicial.

“Estamos nacionalizando recursos que son propiedad de esas 55 mil familias en su mayoría”, consideró el emecista.

Margarita Zavala, del PAN, argumentó que la reforma viola no solo el principio de autonomía de Poderes, sino también el principio de progresividad. “Esta reforma es una venganza frente a lo que ha realizado la Corte”, acusó la legisladora.

Hamlet García, de Morena, celebró que la reforma es la “agonía” de los privilegios del Poder Judicial y que se está ante los últimos momentos de una “respiración artificial” que le da la Oposición.

“¿Cómo no van a tener fideicomisos, si gastan menos de lo que piden y se lo em-

bolsan?”, cuestionó sobre una práctica que es común en el Gobierno federal, en los gobiernos locales y hasta en el Poder Legislativo.

Por el PRD, Miguel Ángel Torres, aseguró que el propio Poder Judicial le va a corregir la plana a los morenistas, por la improcedencia de su reforma.

Señaló que alegan que es necesario transparentar el destino de los fideicomisos del Poder Judicial, pero el Ejecutivo federal no es capaz de aclarar para qué quiere contratar deuda por 2 billones de pesos en el 2024.