# **DINERO**

Ya no tienen razón de ser los plurinominales // Sólo sirven a los partidos que los seleccionaron // Todos, por voto directo

#### **ENRIQUE GALVAN OCHOA**

A OPOSICIÓN DEFIENDE la existencia de legisladores plurinominales en el Congreso, en medio de un debate sobre el proyecto de reforma electoral del gobierno de la 4T.¿Cuál es tu opinión? Este fue el planteamiento de nuestro sondeo de esta semana.

## Metodología

PARTICIPARON 800 PERSONAS: 143 a través de Facebook; 242, en Twitter, y 415, por medio de El Foro México. Utilizamos la app SurveyMonkey. Los organizadores de la encuesta no votan. No comparten necesariamente las opiniones vertidas por los participantes.

#### Twitter

EL CONGRESO ESTÁ lleno de plurinominales, que no legislan, además de que no escuchan a la gente; pienso que se debe elegir a los legisladores por medio de voto directo.

@ Fabianbautista/CDMX

HAYA O NO haya pluris, se tiene que encontrar la fórmula para que cada diputado represente a un sector poblacional, que esté vinculado a éste y que sea votado directamente.

@CarlosCrimson/Villahermosa

YA BASTA DE servirse del pueblo sólo para servir a la oligarquía, el pueblo debe decidir. @ Ruben290911/CDMX

SIRVEN PARA DAR impunidad a las élites de los partidos y no se ha visto que en realidad trabajen; nadie los elige y no rinden cuentas a nadie, sólo a quienes los palomean.

@AlmaRuiz/León, Guanajuato

LA REPRESENTACIÓN DE las minorías siempre es necesaria, pero todos los legisladores deben ser elegidos por voto directo, los pluris se han vuelto un refugio de cuates y un premio entre cúpulas partidistas.

@Dafenix10/CDMX

#### LA REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL

tenía la finalidad de dar voz a todos, una buena idea en teoría, pero en la práctica el resultado es un Congreso obeso, costoso y faccioso, que pone como prioridad la defensa de privilegios, negocios de grupos al amparo del poder y corruptelas de todos conocidas, por encima de su obligación de ser instrumento de la voluntad de los ciudadanos, que era su razón de ser.

@MarCANul/Mérida

LOS PLURINOMINALES NO representan a los ciudadanos, por el contrario, sólo defienden intereses personales o de la élite que los colocó ahí, por tanto, dado el cambio de régimen, deben desaparecer.

@BemeIsrael /CDMX

### Facebook

YA QUE LOS partidos los propusieron, quedan a disposición de los intereses partidistas, para las votaciones en las dos cámaras. Francisco Javier Valdez / CDMX

UNO SE PREGUNTA cómo llegaron algunos diputados que no representan a nadie del pueblo, sólo a intereses perversos.

Juan Carlos Rivera /CDMX

NO CUMPLEN CON el principio de representación proporcional, más que en número; no aportan absolutamente nada a los contribuyentes, son un gasto infame del erario y sólo se deben a los intereses del partido o grupo que los postuló.

@ Leticia García /Querétaro

LOS PLURINOMINALES SON invento de Salinas de Gortari, no representan a nadie, sólo a sus partidos, jamás al pueblo. Deben desaparecer y ser elegidos por votación directa.

Emma Rosa Ruiz Aguirre /CDMX

#### El Foro México

**DEBEN SER ELEGIDOS** por el pueblo en forma democrática y dejar de servir a sus amos, los ricos y políticos de *Prian*.

José Guillermo Rodríguez R. /CDMX

LOS PLURINOMINALES SÓLO han estorbado a la democracia. Sólo crean corrientes ficticias en favor de intereses particulares y no son representaciones auténticas de nuestra sociedad.

Manuel Hernández Orta/Querétaro

TODOS DEBEN SER de mayoría relativa. Los pluris surgieron para equilibrar la representatividad pero, como todo lo que tocan los partidos, lo pudrieron.

Ramón Álvarez Velázquez /Cuautla, Morelos



ME PARECE QUE el número de diputados es excesivo, la figura de los *pluris* pretende evitar la sobrerrepresentación y darles voz a las minorías, sin embargo, creo que son demasiados y la forma de elegirlos no es democrática, además resultan muy caros. Todos deberían ser elegidos por voto de los ciudadanos.

Patricia Covarrubias /CDMX

Facebook, Twitter: galvanochoa Correo: galvanochoa@gmail.com

