



PERIÓDICO	PÁGINA	FECHA	SECCIÓN
EXCELSIOR	4	01/11/2023	OPINIÓN



## Trancazo a la propaganda pejista

No estoy de acuerdo con los que dicen que la ministra **Norma Piña**, presidenta de la SCJN, cayó en el juego del presidente **López Obrador** al apoyar su propuesta para que los recursos de los fideicomisos del Poder Judicial que “secuestró” la mayoría oficialista en el Congreso, sean para ayudar a los damnificados del huracán *Otis*.

La ministra simplemente bajó el balón y lo dejó en el campo de **AMLO**. Su propuesta deja sin argumentos a la cantalata guinda que acusa a jueces, magistrados y ministros de defender “privilegios”.

Un trancazo a la propaganda pejista contra ministros, magistrados y jueces.

En el oficio SCJN/PRESIDENCIA/64/2023, la ministra **Piña** dice que la propuesta que hizo el Presidente en su mañanera de ayer representa una alternativa real que permitirá actuar como Estado, en defensa de la población afectada por el desastre natural.

Fue más lejos. Habló incluso de trabajar en conjunto por la recuperación de las personas más afectadas.

La juzgadora no se olvidó de los trabajadores afectados por la desaparición de los fideicomisos.

“Desde el Poder Judicial Federal –dice en el oficio– estamos obligados a garantizar los derechos de los integrantes de nuestra institución”.

Y explica que, desde el inicio de este año, su administración ha venido trabajando en un proyecto de reingeniería de los fideicomisos y del proyecto presupuestal, con el objeto de garantizar los derechos de los trabajadores del PJ y mejorar el aprovechamiento de los recursos públicos.

El oficio omite hablar del compromiso asumido por el Presidente de garantizar los derechos y prestaciones de 55 mil trabajadores del Poder Judicial.

“Yo soy la garantía de que no se les va a tocar absolutamente nada de su sueldo o de sus prestaciones”, dijo en la mañanera del pasado 18 de octubre.

Si los 15 mil millones de pesos de los fideicomisos se van para ayudar a los cientos de miles de damnificados de *Otis*, **AMLO** está obligado a responder por los derechos laborales y prestaciones que se quedan sin fondos.

Corrió la versión de que **Piña** no consultó el contenido del oficio con los otros ministros.

Consultamos el tema con fuentes de la Corte.

“El texto no (lo consultó). La idea era considerar la propuesta y revisarla. Nada más”, aseguraron.

• No a todos les pareció genial la postura conciliatoria de la ministra **Piña**. El senador del Grupo Plural, **Germán Martínez**, es uno de los inconformes. En un video que subió a redes sociales dice:

“No es admisible un acuerdo entre el Presidente de la República y la respetada presidenta del Poder Judicial, la ministra **Norma Piña**, para dar un destino distinto a los recursos de los fideicomisos judiciales que el Congreso secuestró.

“No es admisible porque no es constitucional. El artículo 22 prohíbe la confiscación de esos recursos; el 72 establece tiempos y plazos que se violentaron a la hora de desaparecerlos. El 73 establece con claridad que no hay facultad para extinguir esos fondos. El 127 dice que no se pueden tocar las condiciones generales de trabajo de los servidores del Poder Judicial”; remató.

Otro senador, el panista **Damián Zepeda**, de plano considera que con la postura de la ministra “el populismo mediático parece haber llegado al Poder Judicial”.

Así como lo lee.

Sólo queda agregar que la polémica que se presentó alrededor de la propuesta de donar los recursos de los fideicomisos del PJ a los damnificados de Acapulco puede transformarse en un falso debate.

Se supo anoche que el juez federal **Juan Fernando Luévano Ovalle** prohibió temporalmente al Consejo de la Judicatura transferir los fideicomisos a la SHCP y a la Tesorería de la Federación.

• Morena ya dio color sobre un plan B para obtener recursos de un recorte a los órganos autónomos que le estorban al autócrata de Palacio.

**Ignacio Mier**, coordinador de la bancada de Morena en San Lázaro, propuso ayer recortes al presupuesto de los poderes Legislativo y Judicial, al INE, a la CNDH, al IFT.

Quiere sacar otros 27 mil millones de pesos para la creación de un fondo de apoyo para la reconstrucción de Acapulco, dice.