



Los cuatro del Frente Amplio

La escena política mexicana se encuentra en plena (aunque improvisada y caótica) efervescencia. El Frente Amplio por México ha dado a conocer los nombres de sus cuatro finalistas en la contienda por la candidatura presidencial. Entre figuras experimentadas y rostros conocidos, **Xóchitl Gálvez**, **Beatriz Paredes**, **Enrique de la Madrid** y **Santiago Creel** pasan tras recabar firmas requeridas, como los aspirantes a liderar el país en un momento crucial de su historia. Cada uno de estos perfiles trae consigo una historia única y una visión para México. Veamos un vistazo a los finalistas y sus posibles aportaciones.

Xóchitl Gálvez: Una voz fuerte y valiente. Ha sido un pilar en la política mexicana, destacando por su compromiso con las causas sociales y su lucha por la justicia. Su trayectoria como activista y su experiencia como senadora la han posicionado como una figura prominente en la lucha por la igualdad de género y la defensa de los derechos humanos. Si **Gálvez** llega a la candidatura, es posible esperar un enfoque centrado en la justicia social y la participación ciudadana.

Beatriz Paredes: Con una larga y destacada carrera en la política, **Paredes** ha ocupado diversos cargos, incluyendo la gubernatura de Tlaxcala y la presidencia del PRI. Su experiencia y conocimiento del sistema político podrían traducirse en una plataforma que busca la estabilidad y el fortalecimiento de las instituciones. **Paredes** podría enfocarse en la necesidad de construir consensos y de promover la cooperación entre los distintos actores políticos.

Enrique de la Madrid: Proveniente de una familia de políticos, aporta una perspectiva con visión de Estado. Su experiencia como secretario de Turismo durante el gobierno de **Enrique Peña Nieto** le brinda un entendimiento sólido de los desafíos económicos y sociales del país. Si llegara a ser el candidato, podríamos anticipar una agenda enfocada en el crecimiento económico y la gestión eficiente de recursos.

Santiago Creel: Con una carrera que ha abarcado desde la política hasta el ámbito académico, **Creel** ha demostrado versatilidad y un enfoque pragmático. Su papel en la redacción de la reforma política de 2014 lo posiciona como un actor clave en la modernización del sistema electoral. Si **Creel** resulta ser el elegido, podríamos ver una agenda que busca fortalecer las instituciones democráticas y promover la transparencia y la rendición de cuentas.

La elección del candidato presidencial del Frente será una decisión crucial en la dirección que tomará el país en los años venideros. No sólo por el nivel que pueden dar a la contienda presidencial, sino porque serán encargados también de encabezar los esfuerzos por el mismo requerido nivel para las elecciones legislativas. Cada uno de los finalistas aporta una perspectiva única y un conjunto distinto de valores y prioridades. Los mexicanos estarán atentos a cómo estos cuatro políticos defienden sus visiones y cómo se preparan para enfrentar los desafíos actuales, desde la recuperación económica hasta la seguridad y la justicia social. El proceso de selección promete ser una prueba de la capacidad del Frente para presentar una alternativa sólida y atractiva para los votantes en las próximas elecciones presidenciales.

El primer "debate" entre los cuatro finalistas del Frente Amplio por México se convirtió en un reflejo de la dinámica actual, con un hilo conductor que giró en torno a un discurso crítico y anti **López Obrador**. **Xóchitl Gálvez**, **Beatriz Paredes**, **Enrique de la Madrid** y **Santiago Creel** aprovecharon la plataforma para enfocarse en señalar lo que perciben como falencias en el liderazgo actual, desde políticas económicas hasta el manto de autoritarismo del actual Ejecutivo. Si bien cada finalista presentó sus propias visiones, fue evidente que la crítica hacia el actual gobierno y su enfoque fue el tema que unificó sus intervenciones. Este debate dejó en claro que, en la búsqueda de la candidatura presidencial, el Frente busca diferenciarse y posicionarse como una alternativa contundente en contraposición al gobierno actual. Aunque la vieja tradición de desconocer la derrota, hizo que la ausencia del PRD y la amenaza de bajarse, termine por enfrentar o dar frentazo al Frente y que ya no sea tan amplio. Ahí el peligro de que la oposición se quedara casi cinco años en postura casi fetal.