

**CRITICA LA OPOSICIÓN**

EL PEF 2024 ES INSUFICIENTE Y UNA 'TENTACIÓN ELECTORAL', ADVIERTEN PARTIDOS.

PÁG. 40

“HAY UNA TENTACIÓN ELECTORAL”, ADVIERTEN

Alertan que PEF maltrata a salud y la adquisición de medicinas

Oposición ve difícil el diálogo con la '4T'; dice que el presupuesto es por “manotazos” de AMLO en defensa de sus proyectos

PAN, PRI, PRD y MC afirman que proyecto “es insuficiente y está mal destinado”

VÍCTOR CHÁVEZ

vchavez@elfinanciero.com.mx

El Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para 2024 del Ejecutivo federal es “insuficiente”, “mal destinado” y con una “visible tentación electoral”, criticó la oposición en la Cámara de Diputados.

Advirtieron que, por los “manotazos” del presidente Andrés Manuel López Obrador, en defensa de sus proyectos de infraestructura, el paquete económico para el último año del gobierno tendrá una “vía difícil para el diálogo” con la mayoría de Morena y sus aliados.

Luego de la primera revisión del Proyecto de PEF, legisladores calificaron de “mal planeado” y destacaron el “abandono” del sector salud. Prevalce “una visible tentación de un presupuesto desafortu-

un presupuesto desafortunadamente confeccionado con fines electorales”, acusó el coordinador parlamentario del PAN, Jorge Romero.

“Como el de ahora, los cinco últimos presupuestos han sido de manotazos del Presidente en la mesa en defensa de sus proyec-

tos, es la verdad; no han sido el producto de un diálogo, ellos tienen mayoría, sí, pero me parece que todo lo que es producto de un consenso es un producto mejor”, dijo.

“Por eso, nosotros hacemos votos, primero, para que pueda haber diálogo y, segundo, que se establezcan las auténticas prioridades en el país”, explicó. Ante las advertencias de Morena, anticipó que su bancada “no permitirá que se produzcan recortes presupuestales que pongan en riesgo los derechos de los mexicanos, ni que se demerite la función de ningún otro poder, ni órgano autónomo”.

Ofrejó que sostendrá en la discusión “un planteamiento apegado a la austeridad, sin ningún tipo de

privilegios, pero con un límite” y subrayó que “una bandera de austeridad es algo en lo que tenemos que coincidir todos”.

Remarcó que “no hay un instrumento de política pública más importante que el Presupuesto de Egresos de la Federación, porque es la auténtica manera de hacer realidad las verdaderas soluciones a las necesidades de las y los mexicanos”.

El coordinador del PRI, Rubén Moreira, consideró que la propuesta de gasto público contiene “un exceso de optimismo”, “es ficticia, insuficiente y centralista”, debido a que se basa en “proyecciones de ingresos para dicho gasto que son falsas y que se quieren financiar

con deuda”.

Estimó que “estamos ante un partido y un gobierno conservador”, porque —dijo— “en el rubro de salud, la mayor reducción es para el ISSSTE en materia de adquisición de medicinas, donde si ya hay problemas, habrá

más. Hoy son 50 millones de mexicanos sin servicio médico y a pesar de ello se pretende reducir en más de 5 mil millones de pesos el gasto de inversión a la Secretaría de Salud”, señaló.



El vicecoordinador de MC, Salomón Chertorivski, afirmó que el presupuesto sigue siendo “insuficiente, mal destinado y sin un esquema de financiamiento que permita hacerlo sostenible” y remarcó el “maltrato” al sector salud, por lo que anunció que presentarán una iniciativa para “reconstruir al sistema”.

“Diversos estudios apuntan a que para aumentar la cobertura pública de salud, se requiere destinar 6% del PIB al sistema de salud. Con el proyecto de presupuesto de egresos

apenas alcanzamos 2.7%”, estimó.

El dirigente nacional del PRD, Jesús Zambrano, criticó que el proyecto de PEF “está mal planeado”, “tiene fines electorales” y “aunque

prometió un sistema de salud como el de Dinamarca, sigue abandonado y con desabasto de medicamentos”.

Expresó que “con la austeridad republicana comenzó el desabasto

de medicamentos, pues la Oficialía Mayor de la Secretaría de Hacienda se hizo cargo, lo que fue un fracaso por la reducción desmedida del presupuesto y la falta de experiencia”.

FOCOS

Propuesta. El Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, enviado a la Cámara de Diputados, contiene lo que el Ejecutivo federal propone destinar a las secretarías de Estado y los presupuestos que plantean los poderes y órganos autónomos para el año próximo.

Lo que viene. Sin embargo, aún se tiene que llevar a cabo el análisis, la revisión y la eventual aprobación del PEF 2024, la cual realizarán los diputados federales, quienes podrán hacer ajustes a la baja o al alza en los diferentes rubros, según sus consideraciones.



Entrega. Marcela Guerra [rojo], presidenta de la Cámara de Diputados, al recibir el proyecto del PEF 2024, el pasado viernes.

“Prevalece una visible tentación de un presupuesto confeccionado con fines electorales”

JORGE ROMERO
Lider del PAN en San Lázaro

“(El proyecto) tiene un exceso de optimismo; es ficticio, insuficiente y centralista”

RUBÉN MOREIRA
Lider del PRI en Sna Lázaro

“Estudios apuntan a que para aumentar la cobertura pública de salud, se requiere destinar 6% del PIB”

SALOMÓN CHERTORIVSKI
Vicecoordinador de MC en San Lázaro