



Van tres décadas de negligencia de ocho fabricantes de armas: SRE

ADYR CORRAL, CIUDAD DE MÉXICO

— Las armerías de EU demandadas presentaron sus primeros alegatos ante la Corte de Massachusetts. PAG.10

Van tres décadas de negligencia de 8 fabricantes de armas, acusa SRE

Massachusetts.

Las armerías de EU que fueron demandadas presentaron en la Corte sus primeros alegatos

ADYR CORRAL
CIUDAD DE MÉXICO

En la presentación de argumentos orales realizada ayer en Massachusetts, México reiteró que ocho fabricantes de armas saben, al menos desde hace 30 años, que su producto es traficado ilegalmente por la frontera gracias al comercio negligente y no hacen nada para remediarlo.

“Saben de prestanombres, de compradores múltiples, una persona que compra 10 fusiles, 10 pistolas (...) en la misma tienda, en el mismo centro de distribución, armas que después aparecen en México. Lo saben y no hacen nada para remediarlo. No es algo de un día, son dos, tres décadas de esta práctica constante”, expuso el consultor jurídico de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Alejandro Celorio.

Cuestionado al respecto en una conferencia al terminar la audiencia, Celorio explicó que la negligencia de los ocho fabricantes demandados radica en que, a pesar de que tienen conocimiento de que sus armas terminan en manos de delincuentes en México, no hacen nada para evitarlo.

“No monitorean, no sancionan a sus distribuidores y los vendedores de sus productos cuando saben que sus armas están en México y son utilizadas para lastimarnos. Ahí radica su negligencia”, afirmó.

Aseguró que las empresas demandadas insistieron en el argumento de que México no ha podido acreditar el vínculo entre lo que pasa en Massachusetts y la violencia en el país derivada de las armas que venden.

Detalló que otro argumento es que el gobierno mexicano no debe ser quien emprenda la demanda, sino las propias víctimas que sufren el daño directo.

En ese sentido, abundó que la respuesta de México ha sido muy clara, al sostener que existen precedentes de demandas empen-

didadas por dos ciudades: Boston, en Massachusetts, donde está radicada la denuncia contra las empresas fabricantes de armas, y Gary, en Indiana, en cuyos casos, señaló, no se ha cuestionado la capacidad de un gobierno para demandar por negligencia.

Sobre la audiencia, en la que también participó el consultor jurídico de la embajada de México en Estados Unidos, Guillaume Michel, y los abogados estadounidenses contratados por el gobierno mexicano Steve Shadowen y Jonathan Lowy, el consultor de la cancillería detalló que fue agendada de manera virtual debido a la pandemia de covid-19.

El objetivo de la audiencia, que duró cerca de hora y media, era que el juez F. Dennis Saylor conociera de manera oral los argumentos que ya habían sido expuestos de manera escrita.

Celorio subrayó que, actualmente, lo que se encuentra en juego es la decisión del juez respecto al avance de la demanda presentada por México hacia una siguiente etapa en el proceso judicial lo cual, reveló, sucederá en



unas cuantas semanas, en cuanto la Corte termine de revisar toda la documentación presentada por ambas defensas.

Afirmó que al ser una moción presentada por las ocho empresas demandadas, la defensa de los industriales fue la que inició la presentación de los argumentos contra México, y que el juez Saylor, antes de darle la palabra a las partes, señaló que no emitiría una resolución este martes. ■

“Saben que sus productos están en México y son usados para lastimarnos”