

**Ricos  
y poderosos**Marco A. Mares  
marcomares@gmail.com

## Batalla contra concesiones

**E**n el ámbito de los negocios, hay una frase que dice: el peor veneno para las inversiones es la incertidumbre.

Y es ese veneno, el de la incertidumbre jurídica, el que se está inyectando, en distintos e importantes sectores productivos de México.

Se aplica, justo cuando se registra un momento histórico de oportunidad para atraer inversiones privadas, vía la relocalización de empresas y en la última parte del gobierno actual.

En los últimos días y horas, ha aumentado notablemente la preocupación y el cabileo de las organizaciones empresariales, el Consejo Coordinador Empresarial, la Coparmex y la Concamin, para tratar de frenar en las Cámaras de Diputados y Senadores, un conjunto de iniciativas de ley que –desde su punto de vista–, contienen normas contrarias al marco constitucional, tratados internacionales como el TMEC y otros instrumentos comerciales e, incluso, atentan contra las libertades individuales y los derechos humanos.

Los focos rojos se encendieron entre las organizaciones empresariales, frente a lo que parece la “ofensiva final” lopezobradora en contra de las inversiones privadas nacionales e internacionales.

En los últimos días, el gobierno ha enviado una batería de iniciativas de ley que buscan acotar la participación de la iniciativa privada y aumentar la del gobierno en distintas actividades productivas.

El común denominador de las iniciativas es que van en contra de las concesiones.

Se trata de iniciativas que plantean evadir el pago de indemnizaciones por parte del gobierno, en contratos con empresas privadas, de manera anticipada, de manera unilateral y sin resarcimiento de daños; reducir de 50 a 15 años el tiempo de vigencia de las concesiones mineras; la reforma de la ley de adquisiciones, so pretexto de buscar mejores precios y condiciones en el extranjero; y la Ley Reglamentaria del Servicio Ferroviario y de la Ley de Vías Generales de Comunicación, para dar prioridad a las empresas paraestatales.

En ambas cámaras se registra un movimiento inusual de los representantes de los empresarios que buscan frenar la aprobación de tan riesgosas iniciativas. Además de los frentes abiertos que tiene México con sus dos principales socios comerciales con el tema energético, el maíz genéticamente modificado, las iniciativas en proceso de aprobación encendieron los focos rojos en el sector privado.

### Cabotaje, sin alas para volar

La buena noticia es que el Presidente de México anunció que echará para atrás el cabotaje.

Le cortaron las alas para volar a la tan temida iniciativa, que según prácticamente todas las organizaciones relacionadas con la aviación, representaba “el último clavo en el ataúd de la aviación nacional”.

La Canaero de inmediato aplaudió la decisión presidencial. Con tal anuncio y, su implementación legal, se destraba la aprobación de las leyes de Aviación y de Aeropuertos, y en virtud de los cambios que se aprueben en el poder legislativo, se avanzará en la recuperación de la categoría uno en materia de seguridad aérea. Ojalá.

### Interjet, sin Morgan

Continúa en siguiente hoja



---

Desmintió Morgan Stanley a **Alejandro del Valle**, presidente de Interjet.

El banco de inversión negó haber sido contratado por esa aerolínea, de acuerdo con información que difundió la agencia de noticias Bloomberg.

La aerolínea fue declarada en quiebra antier porque no logró reestructurar sus deudas.

El mismo día, Del Valle difundió en redes un video en el que se decía extrañado por la declaratoria de la quiebra y aseguraba que ya tenía avances importantes en la renegociación de sus deudas e incluso había contratado a Morgan Stanley.

### **Atisbos**

Entre los muchos temas que abordó ayer el presidente López Obrador en su conferencia "mañanera", dijo que su gobierno le había ofrecido a Calica la compra de sus activos "y no quisieron; están esperando a que me vaya".

De acuerdo con fuentes cercanas a la empresa, nunca hubo una propuesta formal. Sólo lo habría mencionado en otra de sus "mañaneras" como una opción.

En la compañía consideraron que seguramente el gobierno les pagaría un precio muy bajo por las tierras y nunca se registró un procedimiento formal al respecto.